

SYLABUS						
Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku						
dotyczy cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2019/2020						
<i>Dyscyplina, w której prowadzona jest szkoła doktorska</i>	nauki medyczne nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu					
<i>Nazwa przedmiotu/modułu</i>	Fakultet dydaktyczny: Metody i ocena wyników nauczania					
<i>1. Jednostka realizująca</i>	Studium Filozofii i Psychologii Człowieka					
<i>2. e-mail jednostki</i>	sfp@umb.edu.pl					
<i>3. Wydział</i>	Nauk o Zdrowiu					
<i>Język przedmiotu/modułu</i>	<input checked="" type="checkbox"/> polski <input type="checkbox"/> angielski					
<i>Typ przedmiotu/modułu</i>	<input type="checkbox"/> obowiązkowy <input checked="" type="checkbox"/> fakultatywny					
<i>Rok kształcenia w szkole doktorskiej</i>	<input type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV					
<i>Liczba godzin w ramach poszczególnych form zajęć</i>	Wykłady:	Seminaria:	Ćwiczenia:	Konsultacje:	<i>Sumaryczna liczba godzin kontaktowych</i>	6
	0	5	0	1	<i>Liczba punktów ECTS</i>	2**
<i>Cel przedmiotu/modułu</i>	W trakcie realizacji przedmiotu doktorant powinien opanować wybrane podstawy wiedzy oraz umiejętności z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, dotyczące oceniania wyników kształcenia oraz przygotować się do konstruowania sprawdzianów zawierających różnego typu zadania sprawdzające wiedzę z dowolnie wybranego zakresu treści kształcenia.					
<i>Metody dydaktyczne</i>	praca z tekstem (literatura przedmiotu, zasady budowania różnego typu zadań sprawdzających wiedzę), metoda przypadków, ćwiczenia i zadania praktyczne, dyskusja, gry dydaktyczne					
<i>Narzędzia dydaktyczne</i>	rzutnik multimedialny, prezentacje, teksty do analizy					
<i>Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot (tytuł/stopień naukowy lub zawodowy)</i>	mgr Agnieszka Dziadel					
<i>Skład zespołu dydaktycznego</i>	Dr hab. Barbara Polityńska-Lewko mgr Agnieszka Dziadel					
<i>Symbol i nr przedmiotowego efektu uczenia się</i>	<i>Efekty uczenia się</i>			<i>Odniesienie do efektów uczenia się</i>	<i>Metody (formujące i podsumowujące) weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się</i>	
<i>wiedza</i>						
P-W01	Zna nowoczesne koncepcje, metody i narzędzia organizowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych			SD-W14	Formujące: • obserwacja pracy doktoranta • ocena aktywności doktoranta Podsumowujące: • zaliczenie końcowe	
<i>umiejętności</i>						
P-U01	Potrafi opracować program kształcenia i zrealizować zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi			SD-U23	Formujące: • ocena aktywności doktoranta • obserwacja i informacja zwrotna dotycząca pracy doktoranta w trakcie wykonywanych zadań i ćwiczeń praktycznych Podsumowujące: • wykonanie przewidzianych podczas zajęć zadań i ćwiczeń praktycznych	

kompetencje społeczne			
P-K01	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego	SD-K03	Formujące: <ul style="list-style-type: none"> • obserwacja pracy doktoranta • dyskusja w czasie zajęć • opinie kolegów, nauczycieli Podsumowujące: <ul style="list-style-type: none"> • ocenianie ciągle (obserwacja pracy doktoranta)

nakład pracy doktoranta (bilans punktów ECTS)		
	Forma aktywności	Liczba godzin
Zajęcia wymagające udziału nauczyciela	Realizacja przedmiotu: wykłady (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: ćwiczenia (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: seminaria (wg planu studiów)	5
	Konsultacje	1
	Łącznie	6
Samodzielna praca doktoranta	Przygotowanie się do ćwiczeń	0
	Przygotowanie się do seminariów	2
	Przygotowanie się do egzaminu lub zaliczenia końcowego i udział w egzaminie/zaliczeniu	2
	Przygotowanie prezentacji/pracy doktorskiej	0
	Łącznie	4
	Sumaryczne obciążenie doktoranta	10
	Liczba punktów ECTS	**

Treści programowe			
Treść zajęć	Forma zajęć	liczba godzin	Symbol przedmiotowego efektu uczenia się
1. Kontrola i ocena wyników kształcenia. 2. Etapy kontroli i oceny. Rodzaje sprawdzianów. 3. Cechy dobrego sprawdzianu. 4. Zasady budowania narzędzi pomiaru dydaktycznego. 5. Konstruowanie i ocena poprawności dydaktycznej różnego typu zadań: praktycznych, ustnych i pisemnych.	S	5	P-W01 P-U01 P-K01
Literatura podstawowa (1-3 pozycje)	<ul style="list-style-type: none"> • Ciechaniewicz W. (red.): Pedagogika. PZWL, Warszawa 2008. • Niemierko B.: Pomiar wyników kształcenia. WSiP, Warszawa 2004. 		
Literatura uzupełniająca (1-3 pozycje)	<ul style="list-style-type: none"> • Wasyluk J.: Dydaktyka medyczna. Kompendium wiedzy i umiejętności. CMKP, Warszawa 1990. 		

Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu (zgodnie z Regulaminem przedmiotu/jednostki)	
Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie
Zasady zaliczania nieobecności	Nieobecności muszą zostać usprawiedliwione oraz nie mogą przekroczyć 20% zajęć. Materiał realizowany na zajęciach podczas usprawiedliwionych nieobecności doktoranta musi zostać przez niego zaliczony w czasie konsultacji (informacje o terminach i miejscu konsultacji dostępne są na stronie internetowej Studium Filozofii i Psychologii Człowieka UMB).
Możliwości i formy wyrównywania zaległości	do zaliczenia nieobecności doktorant może przygotować się w oparciu o literaturę wskazaną przez prowadzącego oraz materiały uzyskane od kolegów / koleżanek uczestniczących w zajęciach
Zasady dopuszczenia do egzaminu/zaliczenia	do zaliczenia będą dopuszczeni doktoranci, którzy uczestniczyli w minimum 80% zajęć i zaliczyli ewentualne nieobecności.

Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego zaliczeniem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....)
Zaliczenie pisemne: doktorant samodzielnie konstruuje sprawdzian zawierający różnego typu zadania sprawdzające wiedzę z dowolnie wybranego zakresu treści kształcenia, z uwzględnieniem analizowanych podczas seminariów wskazówek oraz zasad budowania narzędzi pomiaru dydaktycznego.

Do uzyskania zaliczenia przedmiotu doktorant powinien uzyskać minimum 60% w zakresie ocenianych obszarów uczenia się.

***Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego egzaminem
(opisowe, procentowe, punktowe, inne....)***

<i>na ocenę 3</i>	<i>na ocenę 3,5</i>	<i>na ocenę 4</i>	<i>na ocenę 4,5</i>	<i>na ocenę 5</i>

Opracowanie sylabusu (imię i nazwisko) Agnieszka Dziadel

Data sporządzenia sylabusu 20.09.2019 r.

** punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 15 h zajęć w ramach modułu „Fakultet dydaktyczny”