

SYLABUS

**Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku
dotyczy cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2019/2020**

| | | | | | | |
|---|---|------------|------------|---|---|---|
| <i>Dyscyplina, w której prowadzona jest szkoła doktorska</i> | nauki medyczne nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu | | | | | |
| <i>Nazwa przedmiotu/modułu</i> | Fakultet dydaktyczny Design thinking w teorii i praktyce eksperymentalnej | | | | | |
| <i>1. Jednostka realizująca</i> | Zakład Bromatologii | | | | | |
| <i>2. e-mail jednostki</i> | bromatos@umb.edu.pl | | | | | |
| <i>3. Wydział</i> | Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej | | | | | |
| <i>Język przedmiotu/modułu</i> | <input checked="" type="checkbox"/> polski <input type="checkbox"/> angielski | | | | | |
| <i>Typ przedmiotu/modułu</i> | <input type="checkbox"/> obowiązkowy <input checked="" type="checkbox"/> fakultatywny | | | | | |
| <i>Rok kształcenia w szkole doktorskiej</i> | <input type="checkbox"/> I <input checked="" type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV | | | | | |
| <i>Liczba godzin w ramach poszczególnych form zajęć</i> | Wykłady: | Seminaria: | Ćwiczenia: | Konsultacje: | <i>Summaryczna liczba godzin kontaktowych</i> | 6 |
| | 0 | 5 | 0 | 1 | <i>Liczba punktów ECTS</i> | * |
| <i>Cel przedmiotu/modułu</i> | Rozwinięcie umiejętności kreatywnego i innowacyjnego myślenia w oparciu o twórcze rozwiązywanie problemów naukowych oraz pracy w zespole metodą design thinking. | | | | | |
| <i>Metody dydaktyczne</i> | Praca projektowa w zespole, ćwiczenia symulacyjne, prezentacja multimedialna, dyskusja. | | | | | |
| <i>Narzędzia dydaktyczne</i> | Rzutnik multimedialny, materiały papiernicze, plansze. | | | | | |
| <i>Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot (tytuł/stopień naukowy lub zawodowy)</i> | Dr n. med. Justyna Moskwa | | | | | |
| <i>Skład zespołu dydaktycznego</i> | Dr n. med. Justyna Moskwa | | | | | |
| <i>Symbol i nr przedmiotowego efektu uczenia się</i> | <i>Efekty uczenia się</i> | | | <i>Odniesienie do efektów uczenia się</i> | | <i>Metody (formujące i podsumowujące) weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się</i> |
| <i>wiedza</i> | | | | | | |
| P-W01 | Zna i rozumie trendy rozwojowe i możliwości metodologiczne w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych | | | SD-W03 | | Formujące: – obserwacja pracy doktorant – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie poszczególnych czynności Podsumowujące: – zaliczenie ustne |
| P-W02 | Zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami | | | SD-W12 | | |
| P-W03 | Zna nowoczesne koncepcje, metody i narzędzia organizowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych | | | SD-W14 | | |
| <i>umiejętności</i> | | | | | | |
| P-U01 | Potrafi zaproponować nowoczesne techniki badawcze do rozwiązania konkretnego problemu naukowego z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu | | | SD-U02 | | Formujące: – obserwacja pracy doktoranta – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie poszczególnych czynności Podsumowujące: – realizacja określonego zadania |
| P-U02 | Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów z zakresu nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych | | | SD-U04 | | |
| P-U03 | Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników badań naukowych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania w tym kierunku | | | SD-U13 | | |
| P-U04 | Potrafi opracować program kształcenia i | | | SD-U23 | | |

| | | | |
|------------------------------|---|---------|--|
| | zrealizować zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi | | |
| kompetencje społeczne | | | |
| P-K01 | Jest gotów do współpracy z otoczeniem nauki/biznesu w celu rozwoju myśli twórczej z pełną odpowiedzialnością za skutki działań własnych | SD -K02 | Formujące: – obserwacja pracy doktoranta – dyskusja w czasie zajęć – opinie kolegów, nauczycieli |
| P-K02 | Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy | SD-K04 | Podsumowujące: – ocenianie ciągłe (obserwacja pracy doktoranta) – opinie nauczycieli, kolegów, samoocena |

* punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 15 h zajęć w ramach modułu „Fakultet dydaktyczny”

| nakład pracy doktoranta (bilans punktów ECTS) | | |
|--|--|----------------------|
| | Forma aktywności | Liczba godzin |
| Zajęcia wymagające udziału nauczyciela | Realizacja przedmiotu: wykłady (wg planu studiów) | 0 |
| | Realizacja przedmiotu: ćwiczenia (wg planu studiów) | 0 |
| | Realizacja przedmiotu: seminaria (wg planu studiów) | 5 |
| | Konsultacje | 1 |
| | Łącznie | 6 |
| Samodzielna praca doktoranta | Przygotowanie się do ćwiczeń | |
| | Przygotowanie się do seminariów | 4 |
| | Przygotowanie się do egzaminu lub zaliczenia końcowego i udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 |
| | Przygotowanie prezentacji/pracy doktorskiej | |
| | Łącznie | 6 |
| | Sumaryczne obciążenie doktoranta | 12 |
| | Liczba punktów ECTS | * |

| Treści programowe | | | |
|--|---|----------------------|---|
| Treść zajęć | Forma zajęć | liczba godzin | Symbol przedmiotowego efektu uczenia się |
| Definicja design thinking. Jakimi problemami się zajmuje i gdzie ma zastosowanie w praktyce. Zapoznanie doktorantów z etapami metody design thinking – empatia, definiowanie problemu, generowanie pomysłów, budowanie prototypów oraz testowanie – poprzez praktyczne wykonywanie zadań w zespole. Zastosowanie metody w rozwiązywaniu problemów naukowych. | Seminaria | 5 | P-W01, P-W02 P-W03 P-U01, P-U02 P-U03, P-U04 P-K01, P-K02 |
| Literatura podstawowa (1-3 pozycje) | 1. Thomas Lockwood.: Design Thinking: Integrating Innovation, Customer Experience, and Brand Value. Allworth Press, 2009. 2. Brown T.: Zmiana przez design: jak design thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność. Libron, Wrocław 2013. | | |
| Literatura uzupełniająca (1-3 pozycje) | 1. Proctor T.: Twórcze rozwiązywanie problemów. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2002. | | |
| Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu (zgodnie z Regulaminem przedmiotu/jednostki) | | | |
| Sposób zaliczenia zajęć | zaliczenie | | |
| Zasady zaliczania nieobecności | nieobecność musi być usprawiedliwiona (zwolnienie lekarskie lub usprawiedliwienie nieobecności poświadczone przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej) | | |
| Możliwości i formy wyrównywania zaległości | odpowiedź ustna z zaległego materiału | | |
| Zasady dopuszczenia do egzaminu/zaliczenia | zaliczenie wszystkich seminariów | | |
| Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego zaliczeniem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....) | | | |

Doktorant powinien uzyskać minimum 60% w zakresie ocenianych obszarów uczenia się.

**Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego egzaminem
(opisowe, procentowe, punktowe, inne....)**

| <i>na ocenę 3</i> | <i>na ocenę 3,5</i> | <i>na ocenę 4</i> | <i>na ocenę 4,5</i> | <i>na ocenę 5</i> |
|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| | | | | |

Opracowanie sylabusu (imię i nazwisko): dr. n. med. Justyna Moskwa

Data sporządzenia sylabusu: 16.09.2019 r.