

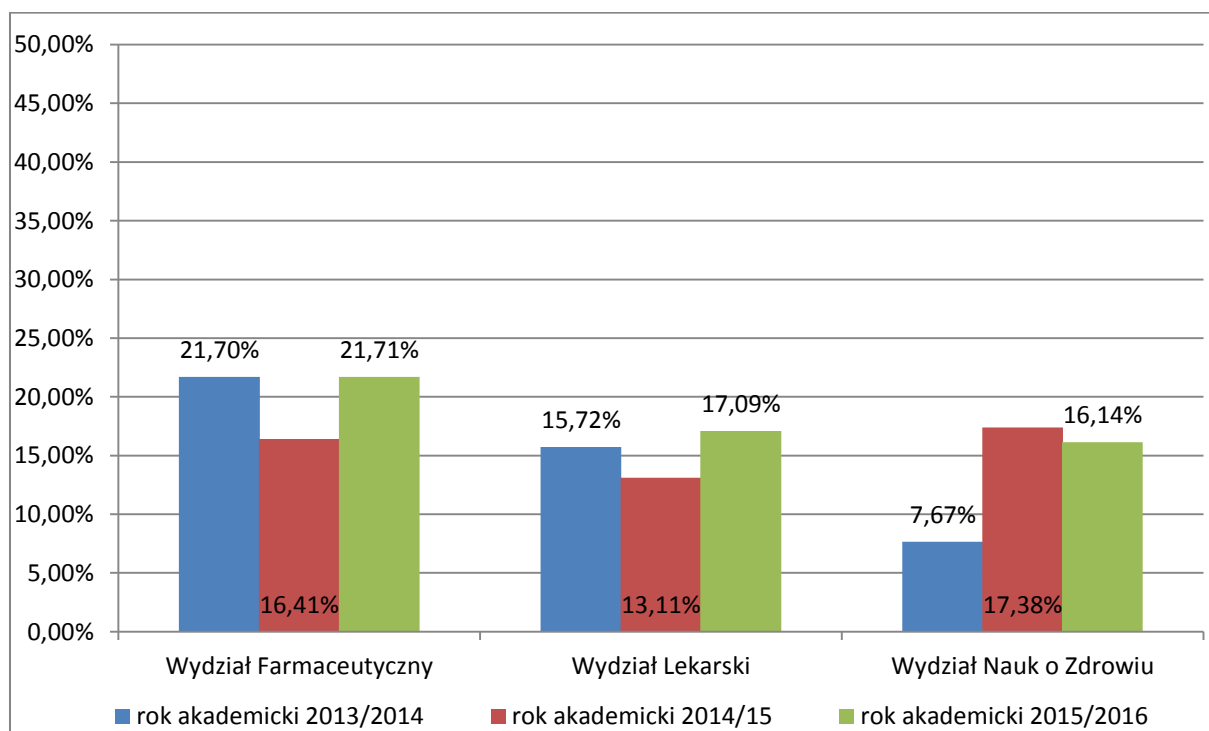
PODSUMOWANIE ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ZA ROK AKADEMICKI 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB była przeprowadzona w formie elektronicznej.

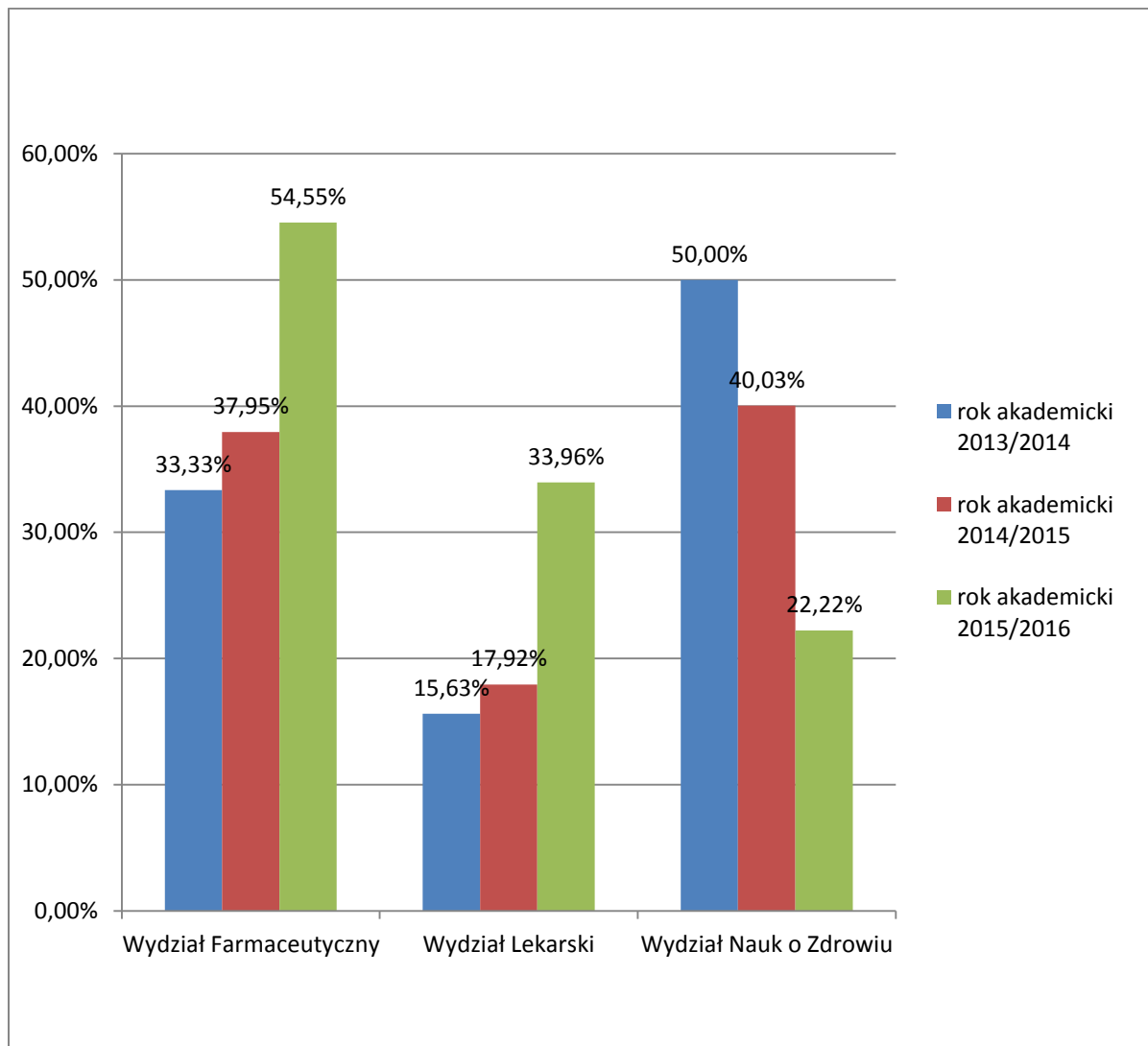
Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1073 studentów w ankietyzacji wzięło udział 21,71% (r. ak. 2014/2015 – 16,41%, r. ak. 2013/2014 - 21,70%), na 33 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 54,55% (r. ak. 2014/2015 - 37,95%, r. ak. 2013/2014 - 33,33%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 1533 studentów w ankietyzacji wzięło udział 17,09% (r. ak. 2014/2015 – 13,11%, r. ak. 2013/2014 - 15,72%), na 53 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 33,96% (r. ak. 2014/2015 – 17,92%, r. ak. 2013/2014 - 15,63%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1568 studentów w ankietyzacji wzięło udział 16,14% (r. ak. 2015/2016 – 17,38%, r. ak. 2013/2014 - 7,67%), na 36 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 22,22% (r. ak. 2014/2015 – 40,03%, r. ak. 2013/2014 - 50,00%).

Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016



Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016



Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,74%	0,74%	1,34%	6,69%	90,49%
Lekarski	2,83%	2,27%	5,25%	9,75%	79,90%
Nauk o Zdrowiu	1,44%	1,97%	5,28%	11,47%	79,85%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,37%	0,23%	1,06%	7,02%	91,32%
Lekarski	2,08%	2,23%	4,72%	9,03%	81,94%
Nauk o Zdrowiu	1,87%	1,39%	4,22%	10,46%	82,05%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,65%	1,62%	3,97%	10,76%	83,01%
Lekarski	4,46%	2,91%	7,18%	12,58%	72,87%
Nauk o Zdrowiu	3,69%	2,88%	5,90%	12,00%	75,53%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
 - WF – 61,63% (r. ak. 2014/2015 - 49,28%, r. ak. 2013/2014 - 44,97%)
 - WL – 55,87% (r. ak. 2014/2015 – 41,69%, r. ak. 2013/2014 - 43,06%)
 - WNoZ – 65,31% (r. ak. 2014/2015 – 49,39%, r. ak. 2013/2014 - 45,16%)

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,07%	0,30%	1,85%	7,02%	90,77%
Lekarski	3,78%	3,26%	5,15%	10,10%	77,71%
Nauk o Zdrowiu	2,15%	1,22%	4,59%	9,89%	82,15%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,07%	0,44%	1,77%	7,60%	90,12%
Lekarski	4,45%	2,29%	5,83%	10,54%	76,88%
Nauk o Zdrowiu	2,87%	1,58%	4,23%	10,74%	80,59%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,81%	1,69%	5,58%	11,89%	80,03%
Lekarski	6,82%	4,03%	7,47%	15,79%	65,89%
Nauk o Zdrowiu	4,48%	2,42%	6,61%	13,72%	72,78%

Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,11%	2,03%	6,97%	13,34%	76,55%
Lekarski	5,63%	4,91%	10,05%	15,53%	63,88%
Nauk o Zdrowiu	3,74%	3,55%	9,40%	18,09%	65,21%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,62%	2,72%	8,77%	14,73%	72,16%
Lekarski	7,33%	6,08%	12,28%	17,76%	56,55%
Nauk o Zdrowiu	4,89%	4,75%	10,36%	18,33%	61,66%

Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,51%	0,69%	2,77%	9,14%	86,89%
Lekarski	1,78%	2,04%	3,97%	8,65%	83,57%
Nauk o Zdrowiu	0,72%	1,10%	3,79%	10,70%	83,69%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	115%	0,97%	2,22%	7,76%	87,90%
Lekarski	2,98%	2,72%	3,97%	8,39%	81,94%
Nauk o Zdrowiu	3,45%	1,92%	3,89%	11,76%	78,98%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,60%	0,51%	2,17%	9,74%	86,98%
Lekarski	2,76%	1,81%	4,61%	10,50%	80,32%
Nauk o Zdrowiu	2,88%	1,25%	4,17%	12,38%	79,32%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,59%	0,20%	1,95%	6,25%	91,02%
Lekarski	4,38%	2,10%	5,14%	8,95%	79,43%
Nauk o Zdrowiu	1,75%	2,34%	3,51%	10,53%	81,87%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,78%	0,20%	0,78%	3,91%	94,34%
Lekarski	3,24%	1,71%	5,52%	9,52%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	1,99%	1,87%	3,51%	10,09%	82,57%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,78%	0,78%	1,37%	4,30%	92,77%
Lekarski	3,62%	1,33%	4,76%	9,33%	80,95%
Nauk o Zdrowiu	2,46%	2,46%	4,09%	10,76%	80,23%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,78%	0,39%	0,59%	3,91%	94,34%
Lekarski	3,62%	0,19%	4,00%	11,24%	80,95%
Nauk o Zdrowiu	1,87%	1,75%	5,85%	9,71%	80,82%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,17%	1,17%	3,91%	10,94%	82,81%
Lekarski	4,00%	3,43%	6,86%	12,57%	73,14%
Nauk o Zdrowiu	3,04%	2,81%	7,25%	11,46%	75,44%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się zyczliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,56%	0,20%	2,73%	7,03%	88,48%
Lekarski	3,43%	3,81%	5,52%	8,57%	78,67%
Nauk o Zdrowiu	2,57%	1,99%	4,44%	9,71%	81,29%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,17%	0,59%	2,34%	6,05%	89,84%
Lekarski	3,81%	1,90%	6,10%	10,10%	78,10%
Nauk o Zdrowiu	3,39%	1,99%	5,50%	9,36%	79,77%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,98%	0,39%	2,15%	4,88%	91,60%
Lekarski	3,24%	1,52%	4,19%	11,05%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	3,16%	1,52%	4,80%	9,12%	81,40%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,37%	2,15%	8,59%	14,45%	73,44%
Lekarski	5,71%	4,19%	9,52%	18,86%	61,71%
Nauk o Zdrowiu	3,16%	3,74%	7,37%	16,73%	69,01%

- na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 50,00% (r. ak. 2014/2015 – 44,37%, r. ak. 2013/2014 - 44,97%)
- WL – 50,29% (r. ak. 2014/2015 – 37,22%, r. ak. 2013/2014 - 43,06%)
- WNoZ – 59,18% (r. ak. 2014/2015 – 51,66%, r. ak. 2013/2014 - 45,16%)

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,39%	0,39%	1,94%	5,04%	92,25%
Lekarski	4,44%	1,11%	5,93%	13,33%	75,19%
Nauk o Zdrowiu	1,38%	1,96%	4,32%	8,84%	83,50%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwίων były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,38%	0,77%	1,15%	5,00%	92,69%
Lekarski	5,62%	0,00%	5,24%	12,73%	76,40%
Nauk o Zdrowiu	1,76%	2,34%	4,49%	7,03%	84,38%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,38%	1,92%	3,45%	9,20%	85,06%
Lekarski	8,12%	2,95%	7,75%	11,44%	69,74%
Nauk o Zdrowiu	3,11%	4,08%	8,54%	10,29%	73,98%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,07%	1,02%	2,09%	7,45%	88,36%
Lekarski	3,65%	2,55%	7,10%	10,54%	76,15%
Nauk o Zdrowiu	1,83%	1,32%	4,31%	10,32%	82,22%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,36%	1,51%	6,62%	13,74%	76,77%
Lekarski	4,07%	5,24%	10,20%	16,06%	64,44%
Nauk o Zdrowiu	1,66%	2,43%	5,97%	13,86%	76,08%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,53%	3,12%	8,77%	17,00%	68,58%
Lekarski	8,89%	7,86%	12,75%	16,54%	53,96%
Nauk o Zdrowiu	2,56%	3,45%	8,83%	15,31%	69,85%

- Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
 - WF – 60,94% (r. ak. 2014/2015 – 55,64%, r. ak. 2013/2014 -51,25%)
 - WL – 56,37% (r. ak. 2014/2015 – 49,26%, r. ak. 2013/2014 - 59,92%)
 - WNoZ – 61,07% (r. ak. 2014/2015 – 57,62%, r. ak. 2013/2014 - 55,48%)

- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,89%	2,62%	6,48%	14,63%	74,38%

Lekarski	8,79%	5,44%	9,31%	16,63%	59,83%
Nauk o Zdrowiu	3,19%	3,58%	5,73%	14,96%	72,54%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w ćwiczeniach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,47%	2,94%	4,41%	91,18%
Lekarski	0,00%	2,00%	0,00%	12,00%	86,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	6,67%	4,44%	88,89%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,47%	0,00%	1,47%	4,41%	92,65%
Lekarski	0,00%	4,00%	4,00%	26,00	66,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	2,22%	4,44%	8,89%	84,44%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	2,94%	2,94%	2,94%	91,18%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	4,44%	11,11%	84,44%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,41%	2,94%	1,47%	2,94%	88,24%
Lekarski	2,00%	0,00%	4,00%	16,00%	78,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	2,22%	0,00%	11,11%	86,67%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	8,82%	91,18%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,00%	84,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	2,22%	8,89%	88,89%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,41%	1,47%	2,94%	2,94%	88,24%
Lekarski	2,00%	0,00%	4,00%	12,00%	82,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	6,67%	8,89%	84,44%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	5,88%	0,00%	2,94%	91,18%
Lekarski	2,00%	0,00%	4,00%	12,00%	82,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	4,44%	6,67%	88,89%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,47%	0,00%	1,47%	97,06%
Lekarski	2,00%	2,00%	4,00%	12,00%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	2,22%	11,11%	86,67%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	4,41%	95,59%
Lekarski	2,00%	2,00%	2,00%	10,00%	84,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	2,22%	11,11%	86,67%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,94%	4,41%	0,00%	7,35%	85,29%
Lekarski	0,00%	2,00%	4,00%	22,00%	72,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	2,22%	2,22%	11,11%	84,44%

- na pytanie **nr 11**, czy w trakcie zajęć była możliwość zdobycia umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,94%	5,88%	0,00%	4,41%	86,76%
Lekarski	0,00%	2,00%	2,00%	20,00%	76,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	2,22%	2,22%	11,11%	84,44%

- na pytanie **nr 12**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?

- WF – 52,94% (r. ak. 2014/2015 – 58,54%, r. ak. 2013/2014 - 68,18%)

- WL – 44,00% (r. ak. 2014/2015 – 59,09%, r. ak. 2013/2014 - 65%)
- WNoZ – 42,22% (r. ak. 2014/2015 – 42,59%, r. ak. 2013/2014 - 44,68%)
- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,70%	0,00%	0,00%	8,11%	89,19%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	17,39%	82,61%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%

- na pytanie **nr 14**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,78%	0,00%	97,22%
Lekarski	4,35%	0,00%	0,00%	8,70%	86,96%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	10,53%	89,47%

- na pytanie **nr 15**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	8,33%	0,00%	2,78%	0,00%	88,89%
Lekarski	0,00%	3,45%	3,45%	10,34%	82,76%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	5,26%	15,79%	0,00%	78,95%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	8,33%	0,00%	8,33%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,63%	5,26%	92,11%
Lekarski	0,00%	0,00%	8,33%	8,33%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,63%	5,26%	92,11%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	91,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	97,37%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,63%	5,26%	92,11%
Lekarski	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	91,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,63%	2,63%	94,74%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	97,37%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	97,37%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 11**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?
- WF – 50,00% (r. ak. 2014/2015 – 62,74%, r. ak. 2013/2014 - 68,18%)
- WL – 41,67% (r. ak. 2014/2015 – 50,00%, r. ak. 2013/2014 – 65,00%)
- WNoZ -50,00% (r. ak. 2014/2015 – 25,00%, r. ak. 2013/2014 - 44,68%)

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%	95,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w wykładach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	92,86%
Lekarski	2,94%	2,94%	2,94%	13,24%	77,94%
1,47%	0,00%	0,00%	9,09%	22,73%	68,18%

- na pytanie **nr 2**, czy wykłady odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	1,47%	1,47%	1,47%	10,29%	85,29%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	27,27%	72,73%

- na pytanie **nr 3** czy treści wykładów były przedstawione w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	3,57%	7,14%	89,29%
Lekarski	1,47%	1,47%	1,47%	16,18%	79,41%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%

- Na pytanie **nr 4**, jak Pani(Pan) ocenia jakość (czytelność) materiałów dydaktycznych (prezentacji, slajdów, foliogramów, modeli itp.)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
Lekarski	1,47%	2,94%	8,82%	20,59%	66,18%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%

- na pytanie **nr 5**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 50,00% (r. ak. 2014/2015 – 71,43%, r. ak. 2013/2014 -92,00%)
- WL – 39,71% (r. ak. 2014/2015 - 44,44%, r. ak. 2013/2014 - 64,44%)
- WNoZ – 50,00% (r. ak. 2014/2015 – 32,00%, r. ak. 2013/2014 - 45,28%)

- na pytanie **nr 6** jak ocenia Pani/Pan przydatność treści dydaktycznych, prezentowanych podczas wykładów, w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	7,69%	7,69%	84,62%

Lekarski	0,00%	3,33%	3,33%	6,67%	86,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
brak
- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
 - kierunek lekarski
 - ćwiczenia – 3 osoby
 - wykłady - 4 osoby
 - na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
 - kierunek pielęgniarstwo
 - wykłady - 1 osoba
 - kierunek położnictwo
 - seminarium – 1 osoba
 - wykłady - 2 osoby
 - kierunek ratownictwo medyczne
 - wykłady – 1 osoba
 - kierunek zdrowie publiczne
 - ćwiczenia – 3 osoby
 - seminarium – 3 osoby
 - wykłady – 2 osoby

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2015/2016, nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba przeprowadziła zajęcia.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów w roku akademickim 2015/2016 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

Rok akademicki 2015/2016 był trzecim rokiem, w którym ogólnouczelniana ankieta dotycząca systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych została przeprowadzona w formie elektronicznej. Wzięło w niej udział 665 studentów co stanowi 15,93% wszystkich studentów (r. ak.

2014/2015 – 13,60% r. ak. 2013/2014 - 11,68%) oraz 62 doktorantów, co stanowi 50,82% wszystkich doktorantów (r. ak. 2014/2015 – 39,66%, r. ak. 2013/2014 - 27,33%).

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

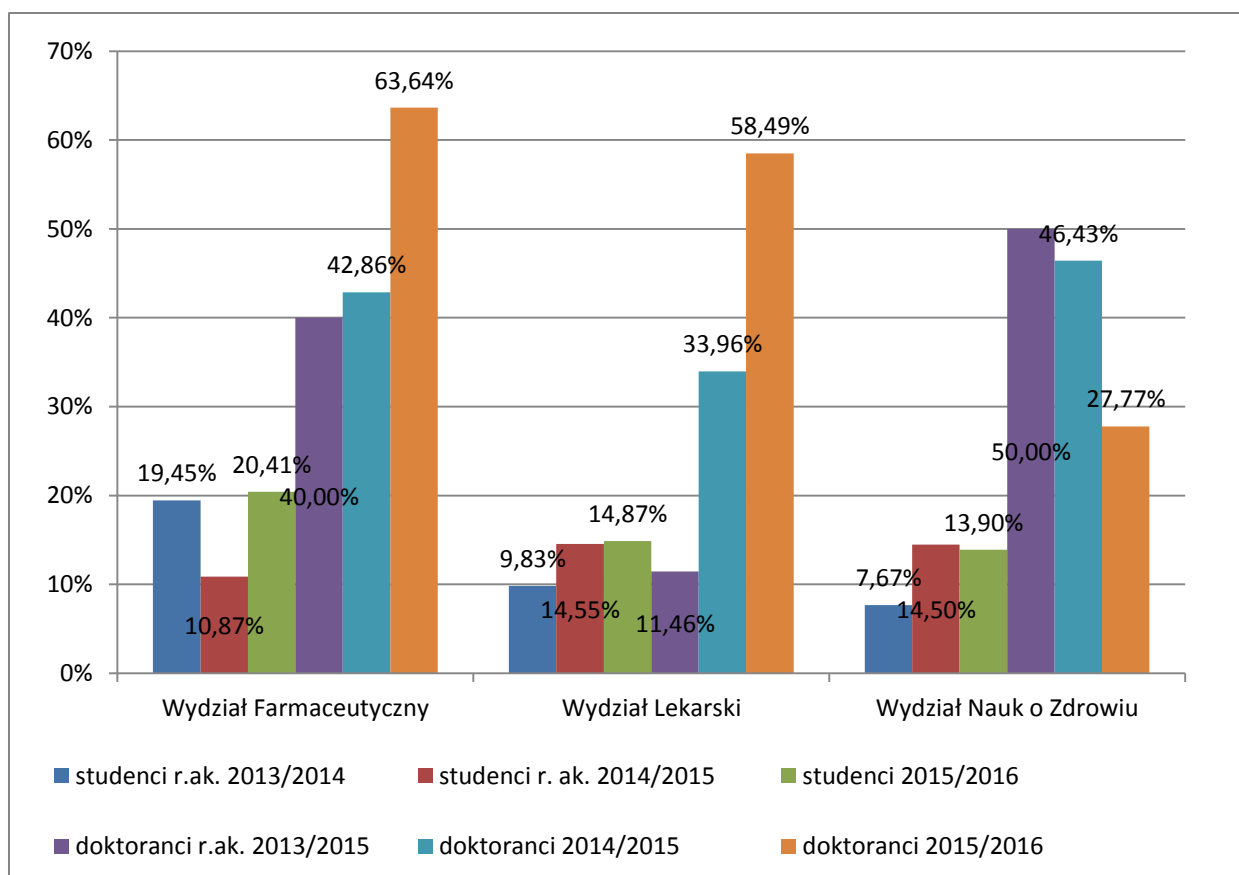
- na Wydziale Farmaceutycznym na 1073 studentów w ankietyzacji wzięło udział 219 studentów, co stanowi 20,41% (r. ak. 2014/2015 – 10,87%, r. ak. 2013/2014 - 19,45%). W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego, na wszystkie pytania, było zdecydowanie dużo mniej odpowiedzi negatywnych. W roku akademickim 2014/2015 najwięcej negatywnych odpowiedzi (20,54%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Natomiast w roku akademickim 2015/2016 tylko 5,94% studentów tego Wydziału odpowiedziało negatywnie na to samo pytanie. Obecnie, najwięcej negatywnych odpowiedzi (7,76%) było na pytanie, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne. Na 33 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 21 doktorantów, co stanowi 63,64% (r. ak. 2014/2015 – 42,86%, r. ak. 2013/2014 - 40%). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi, padło tylko po jednej negatywnej odpowiedzi.
- Na Wydziale Lekarskim na 1533 studentów w ankietyzacji wzięło udział 228 studentów, co stanowi 14,87% (r. ak. 2014/2015 - 14,55%, r. ak. 2013/2014 - 9,83%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (21,49%), podobnie jak w roku akademickim 2014/2015 (20,43%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Na 53 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 31 doktorantów, co stanowi 58,49% (r. ak. 2014/2015 - 33,96%, r. ak. 2013/2014 - 11,46%). Na wszystkie pytania, były tylko 2 negatywne odpowiedzi (6,45%) na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu. Pozostałe zaś odpowiedzi negatywne były odpowiedziami pojedynczymi.
- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1568 studentów w ankietyzacji wzięło udział 218 studentów, co stanowi 13,90% (r. ak. 2014/2015 -14,50%, r. ak. 2013/2014 - 7,67%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (19,72%) padło na pytanie czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów oraz podobnie jak w roku akademickim 2014/2015 (16,44%) na pytanie, czy była

możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej, negatywnie wypowiedziało się 16,51% studentów. Na 36 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 10 doktorantów co stanowi 27,77% (r. ak. 2014/2015 – 46,43%, r. ak. 2013/20145 - 50%. Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi, była tylko 1 odpowiedź negatywna.

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że za wyjątkiem Wydziału Farmaceutycznego, na pozostałych dwóch Wydziałach w dalszym ciągu (pomimo organizowanych w roku akademickim 2015/2016 spotkań) dużo negatywnych odpowiedzi padło na pytanie związane z możliwością składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej.

W związku z powyższym planowane jest zorganizowanie spotkań z Dziekanami wszystkich trzech Wydziałach oraz Prorektorem ds. Studenckich w celu omówienia powyższych wyników oraz podjęcia działań naprawczych.

Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016



Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,23%	7,76%	42,01%
Lekarski	42,98%	10,09%	46,93%
Nauk o Zdrowiu	30,73%	14,22%	55,05%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	97,26%	0,91%	1,83%
Lekarski	78,07%	11,40%	10,53%
Nauk o Zdrowiu	90,83%	4,59%	4,59%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	71,69%	3,20%	25,11%
Lekarski	50,00%	9,21%	40,79%
Nauk o Zdrowiu	67,43%	19,72%	12,84%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,68%	3,20%	46,12%
Lekarski	41,67%	7,89%	50,44%
Nauk o Zdrowiu	37,61%	7,34%	55,05%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,68%	5,48	43,84%
Lekarski	42,11%	7,46%	50,44%
Nauk o Zdrowiu	38,07%	7,80%	54,13%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	28,77%	4,57%	66,67%
Lekarski	29,39%	7,89%	62,72%
Nauk o Zdrowiu	23,39%	8,26%	68,35%

- pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich nie dotyczy studentów.

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	45,66%	1,83%	52,51%
Lekarski	41,23%	3,07%	55,70%
Nauk o Zdrowiu	34,86%	4,59%	60,55%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	53,42%	5,94%	40,64%
Lekarski	39,47%	21,49%	39,04%
Nauk o Zdrowiu	41,74%	16,51%	41,74%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	24,20%	3,65%	72,15%
Lekarski	18,42%	13,16%	68,42%
Nauk o Zdrowiu	18,35%	9,17%	72,48%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	26,03%	4,11%	69,86%
Lekarski	21,49%	10,09%	68,42%
Nauk o Zdrowiu	22,02%	11,01%	66,97%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	23,74%	3,20%	73,06%
Lekarski	17,54%	4,82%	77,63%
Nauk o Zdrowiu	17,89%	6,42%	75,69%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	26,48%	4,57%	68,95%
Lekarski	42,98%	2,19%	54,82%
Nauk o Zdrowiu	36,70%	6,42%	56,88%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	28,31%	3,65%	68,04%
Lekarski	39,91%	4,39%	55,70%

Nauk o Zdrowiu	36,24%	5,96%	57,80%
----------------	--------	-------	--------

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	42,01%	5,02%	52,97%
Lekarski	51,32%	3,07%	45,61%
Nauk o Zdrowiu	47,71%	7,34%	44,95%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,11%	3,65%	71,23%
Lekarski	26,75%	5,26%	67,98%
Nauk o Zdrowiu	28,90%	7,34%	63,76%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	41,10%	5,02%	53,88%
Lekarski	51,32%	4,82%	43,86%
Nauk o Zdrowiu	48,17%	8,72%	43,12%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	5,94%	44,75%	49,32%
Lekarski	9,21%	56,14%	34,65%
Nauk o Zdrowiu	4,59%	63,76%	31,65%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że doktoranci wypowiedzieli się następująco:

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	90,48%	0,00%	9,52%
Lekarski	74,19%	0,00%	25,81%
Nauk o Zdrowiu	80,00%	0,00%	20,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	95,24%	0,00%	4,76%
Lekarski	87,10%	0,00%	12,90%
Nauk o Zdrowiu	80,00%	0,00%	20,00%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	85,71%	0,00%	14,29%
Lekarski	83,87%	0,00%	16,13%
Nauk o Zdrowiu	20,00%	0,00%	80,00%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	57,14%	0,00%	42,86%
Lekarski	74,19%	0,00%	25,81%
Nauk o Zdrowiu	40,00%	0,00%	60,00%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	0,00%	33,33%
Lekarski	70,97%	3,23%	25,81%
Nauk o Zdrowiu	40,00%	0,00%	60,00%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	47,62%	0,00%	52,38%
Lekarski	58,06%	0,00%	41,94%
Nauk o Zdrowiu	40,00%	0,00%	60,00%

- na pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100%	0,00%	0,00%

Lekarski	83,87%	0,00%	16,13%
Nauk o Zdrowiu	90,00%	0,00%	10,00%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,38%	0,00%	47,62%
Lekarski	58,06%	0,00%	41,94%
Nauk o Zdrowiu	60,00%	0,00%	40,00%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	57,14%	0,00%	42,86%
Lekarski	51,61%	0,00%	48,39%
Nauk o Zdrowiu	30,00%	0,00%	70,00%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	42,86%	0,00%	57,14%
Lekarski	38,71%	6,45%	54,84%
Nauk o Zdrowiu	30,00%	0,00%	70,00%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	38,10%	0,00%	61,90%
Lekarski	48,39%	0,00%	51,61%
Nauk o Zdrowiu	30,00%	0,00%	70,00%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	33,33%	0,00%	66,67%
Lekarski	35,48%	3,23%	61,29%
Nauk o Zdrowiu	30,00%	0,00%	70,00%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,38%	4,76%	42,86%
Lekarski	48,39%	0,00%	51,61%
Nauk o Zdrowiu	60,00%	0,00%	40,00%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,38%	4,76%	42,86%
Lekarski	45,16%	3,23%	51,61%
Nauk o Zdrowiu	60,00%	0,00%	40,00%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	76,19%	4,76%	19,05%
Lekarski	58,06%	0,00%	41,94%
Nauk o Zdrowiu	80,00%	0,00%	20,00%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,38%	4,76%	42,86%
Lekarski	38,71%	3,23%	58,06%
Nauk o Zdrowiu	60,00%	0,00%	40,00%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	76,19%	4,76%	19,05%
Lekarski	51,61%	0,00%	48,39%
Nauk o Zdrowiu	70,00%	10,00%	20,00%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	19,05%	66,67%	14,29%
Lekarski	9,68%	58,06%	32,26%
Nauk o Zdrowiu	10,00%	80,00%	10,00%

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem

Rektora UMB nr 47/16 z dn. 29.08.2016 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.