

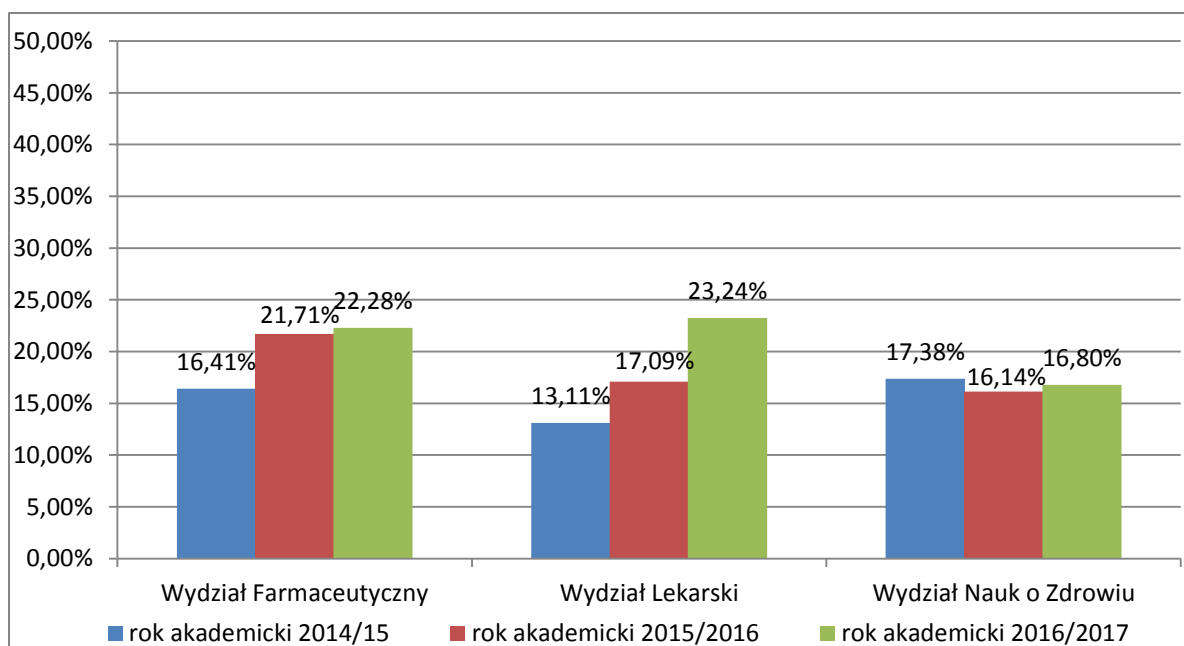
## **1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

W roku akademickim 2016/2017, podobnie jak w poprzednich pięciu latach, ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB była przeprowadzona w formie elektronicznej.

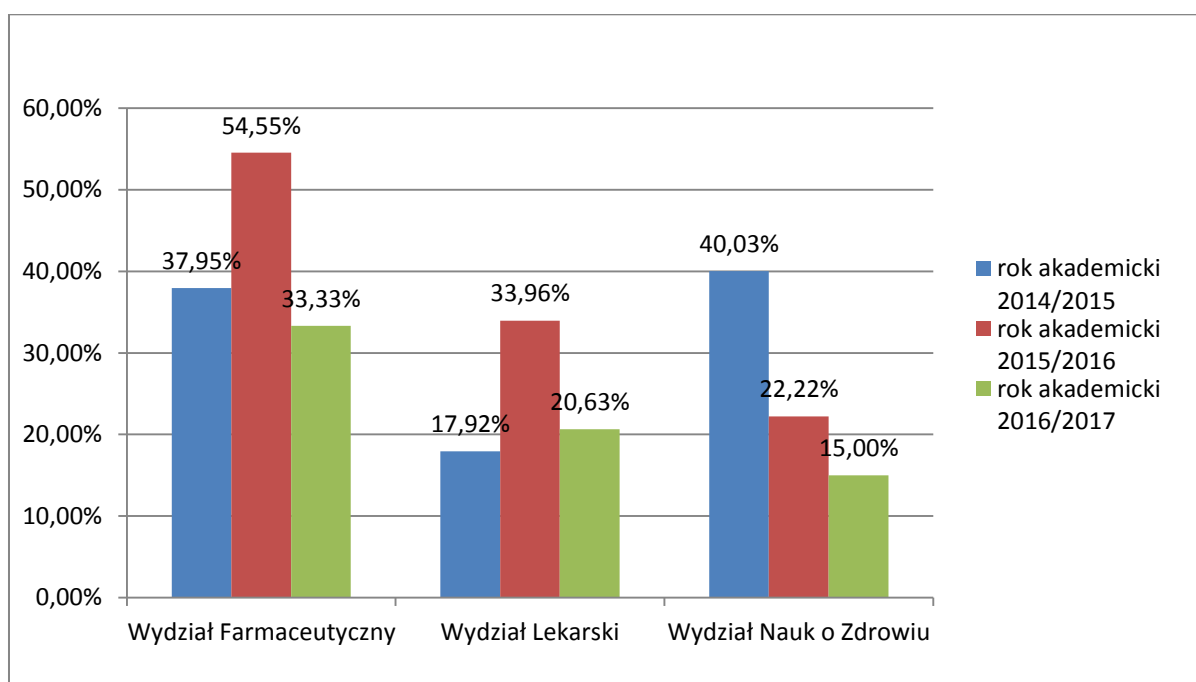
Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1113 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 22,28% (r. ak. 2015/2016 – 21,71%, r. ak. 2014/2015 – 16,41%), na 36 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 33,33% (r. ak. 2015/2016 – 54,55%. r. ak. 2014/2015 - 37,95%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 1575 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 23,24% (r. ak. 2015/2016 – 17,09%, r. ak. 2014/2015 – 13,11%), na 63 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 20,63% (r. ak. 2015/2016 – 33,96%, r. ak. 2014/2015 – 17,92%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1643 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 16,80% (r. ak. 2015/2016 – 16,14%, r. ak. 2015/2016 – 17,38%), na 40 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 15,00% (r. ak. 2015/2016 – 22,22%, r. ak. 2014/2015 – 40,03%). Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2016/2017 po raz pierwszy zostały uruchomione i w związku z tym objęte ankietyzacją zajęć dydaktycznych studia podyplomowe „Psychodietetyka”.

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017**



**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017**



Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1- oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,52%	0,44%	2,43%	6,04%	90,55%
Lekarski	4,11%	2,20%	4,07%	7,59%	82,04%
Nauk o Zdrowiu	1,37%	1,08%	2,94%	8,41%	86,20%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,52%	0,63%	1,41%	5,47%	91,97%
Lekarski	4,07%	1,82%	4,15%	7,69%	82,27%
Nauk o Zdrowiu	1,19%	1,19%	2,53%	8,24%	86,85%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,44%	1,44%	5,00%	8,87%	83,25%
Lekarski	5,28%	2,87%	6,83%	10,65%	74,37%
Nauk o Zdrowiu	2,07%	1,95%	3,99%	8,53%	83,47%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
  - WF – 55,83% (r. ak. 2015/2016 – 61,63%, r. ak. 2014/2015 - 49,28%)
  - WL – 56,89% (r. ak. 2015/2016 – 55,87%, r. ak. 2014/2015 – 41,69%)
  - WNoZ – 61,29% (r. ak. 2015/2016 – 65,31%, r. ak. 2014/2015 – 49,39%)

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,58%	1,08%	1,80%	6,51%	90,03%
Lekarski	5,42%	3,12%	4,93%	8,58%	77,95%
Nauk o Zdrowiu	1,35%	1,58%	2,65%	7,81%	86,61%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,21%	1,08%	2,02%	6,55%	89,14%
Lekarski	5,70%	2,41%	5,95%	9,60%	76,35%
Nauk o Zdrowiu	2,01%	1,63%	2,76%	7,05%	86,55%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,01%	1,74%	3,76%	8,94%	83,55%
Lekarski	8,46%	4,50%	7,83%	12,11%	67,10%
Nauk o Zdrowiu	2,47%	2,33%	4,53%	10,45%	80,21%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,39%	2,69%	5,36%	11,98%	78,57%
Lekarski	7,06%	4,95%	8,59%	15,80%	63,59%
Nauk o Zdrowiu	2,62%	2,91%	6,05%	13,50%	74,91%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,04%	3,24%	5,65%	13,08%	75,98%
Lekarski	9,01%	5,78%	9,01%	16,62%	59,57%
Nauk o Zdrowiu	3,11%	3,41%	7,68%	13,94%	71,86%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,60%	0,81%	3,14%	8,58%	86,87%
Lekarski	3,25%	2,08%	3,94%	8,22%	82,52%
Nauk o Zdrowiu	1,11%	1,54%	3,08%	7,77%	86,50%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,88%	1,78%	3,22%	8,32%	84,80%
Lekarski	4,78%	2,43%	4,84%	8,95%	79,00%
Nauk o Zdrowiu	2,62%	2,12%	3,29%	8,67%	83,29%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,10%	0,86%	3,45%	8,16%	86,42%
Lekarski	3,88%	2,33%	5,32%	9,03%	79,44%
Nauk o Zdrowiu	1,57%	1,92%	3,20%	7,95%	85,36%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,58%	1,15%	1,92%	5,37%	90,98%
Lekarski	9,07%	1,74%	4,44%	7,34%	77,41%
Nauk o Zdrowiu	1,25%	1,54%	3,67%	11,09%	82,45%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,15%	1,92%	2,11%	4,22%	90,60%
Lekarski	11,97%	1,35%	5,98%	7,92%	72,78%
Nauk o Zdrowiu	1,80%	1,12%	3,66%	12,19%	81,23%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,73%	1,54%	3,45%	3,07%	90,21%
Lekarski	9,07%	0,77%	6,18%	7,53%	76,45%
Nauk o Zdrowiu	2,09%	1,87%	6,06%	9,65%	80,33%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,34%	0,77%	2,69%	4,41%	90,79%
Lekarski	10,23%	1,74%	5,02%	5,98%	77,03%
Nauk o Zdrowiu	1,94%	1,57%	4,79%	9,42%	82,27%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,30%	1,34%	5,18%	10,94%	80,23%
Lekarski	10,04%	3,86%	7,34%	10,62%	68,15%
Nauk o Zdrowiu	4,19%	2,79%	5,58%	13,51%	73,94%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,92%	1,92%	4,61%	7,68%	83,88%
Lekarski	8,69%	2,32%	4,83%	9,46%	74,71%

Nauk o Zdrowiu	3,22%	2,24%	4,64%	7,63%	82,27%
----------------	-------	-------	-------	-------	--------

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,30%	2,30%	2,50%	8,45%	84,45%
Lekarski	9,27%	2,51%	5,41%	9,46%	73,36%
Nauk o Zdrowiu	3,30%	2,20%	4,92%	9,77%	79,81%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,92%	1,54%	3,65%	7,10%	85,80%
Lekarski	9,07%	1,74%	6,95%	7,14%	75,10%
Nauk o Zdrowiu	3,38%	1,91%	3,89%	9,84%	80,98%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,34%	3,65%	6,72%	13,44%	74,86%
Lekarski	11,78%	4,25%	8,88%	10,81%	64,29%
Nauk o Zdrowiu	3,74%	2,94%	6,17%	15,79%	71,37%

- na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
  - WF – 48,18% (r. ak. 2015/2016 – 50,00%, r. ak. 2014/2015 – 44,37%)
  - WL – 47,10% (r. ak. 2015/2016 – 50,29%, r. ak. 2014/2015 – 37,22%)
  - WNoZ – 59,32% (r. ak. 2015/2016 – 59,18%, r. ak. 2014/2015 – 51,66%)

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,17%	0,39%	1,95%	7,81%	88,67%
Lekarski	15,20%	4,40%	6,00%	10,80%	63,00%
Nauk o Zdrowiu	1,70%	1,70%	3,28%	11,31%	82,00%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,59%	1,99%	3,19%	10,36%	82,87%
Lekarski	16,87%	2,41%	4,42%	10,44%	65,86%
Nauk o Zdrowiu	2,45%	1,35%	2,82%	10,91%	82,48%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,91%	0,39%	5,86%	13,67%	76,17%
Lekarski	21,60%	2,80%	5,20%	9,60%	60,80%
Nauk o Zdrowiu	5,17%	2,52%	4,29%	13,75%	74,27%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,98%	0,44%	2,85%	8,56%	87,16%
Lekarski	6,90%	1,61%	4,65%	6,45%	80,39%
Nauk o Zdrowiu	1,40%	1,50%	4,36%	11,63%	81,11%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,62%	2,46%	7,38%	17,47%	71,06%
Lekarski	7,35%	4,97%	8,90%	14,52%	64,26%
Nauk o Zdrowiu	2,08%	3,36%	7,73%	14,06%	72,77%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,00%	4,38%	9,35%	18,55%	64,71%
Lekarski	10,00%	5,94%	14,06%	15,55%	54,45%
Nauk o Zdrowiu	3,87%	3,76%	9,39%	16,29%	66,69%

- Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
  - WF – 51,48% (r. ak. 2015/2016 - 60,94%, r. ak. 2014/2015 – 55,64%)
  - WL – 54,13% (r. ak. 2015/2016 – 56,37%, r. ak. 2014/2015 – 49,26%)
  - WNoZ – 60,57% (r. ak. 2015/2016 – 61,07%, r. ak. 2014/2015 – 57,62%)
- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,00%	2,30%	8,22%	16,61%	69,88%
Lekarski	10,71%	5,31%	8,47%	20,00%	55,51%
Nauk o Zdrowiu	3,61%	3,55%	7,73%	14,95%	70,16%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w ćwiczeniach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,27%	6,82%	90,91%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	96,08%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	1,03%	0,00%	98,97%
Lekarski	6,82%	0,00%	6,82%	6,82%	79,55%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	94,12%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	4,12%	2,06%	93,81%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,27%	11,36%	86,36%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	7,84%	92,16%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,09%	1,03%	0,00%	1,03%	94,85%
Lekarski	0,00%	0,00%	9,09%	20,45%	70,45%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	94,12%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	4,12%	95,88%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	15,91%	84,09%



Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	96,08%
----------------	-------	-------	-------	-------	--------

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,09%	1,03%	0,00%	2,06%	93,81%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,27%	36,36%	61,36%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	98,04%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	4,12%	95,88%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	29,55%	70,45%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	98,04%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,06%	97,94%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,27%	25,00%	72,73%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	96,08%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,06%	97,94%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,27%	20,45%	77,27%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	96,08%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	5,15%	2,06%	92,78%
Lekarski	0,00%	0,00%	6,82%	25,00%	68,18%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	7,84%	92,16%

- na pytanie **nr 11**, czy w trakcie zajęć była możliwość zdobycia umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,03%	0,00%	3,09%	95,88%
Lekarski	0,00%	0,00%	4,45%	25,00%	70,45%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	96,08%

- na pytanie **nr 12**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?
- WF – 54,64% (r. ak. 2015/2016 -52,94%, r. ak. 2014/2015 – 58,54%)
- WL – 59,09% (r. ak. 2015/2016 – 44,00%, r. ak. 2014/2015 – 59,09%)
- WNoZ – 27,45% (r. ak. 2015/2016 - 42,22%, r. ak. 2014/2015 – 42,59%)
- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	30,77%	69,23%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	92,31%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	21,43%	78,57%

- na pytanie **nr 15**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	14,81%	85,19%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

**Na Wydziale Nauk o Zdrowiu seminaria odbywały się tylko na I roku i dotyczyły dwóch przedmiotów, przy czym nikt z uczestniczących w ww. formie zajęć nie wypełnił ankiety. Na pozostałych wydziałach z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się zyczliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	95,83%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,83%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	95,83%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,83%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 11**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?
- WF – 29,17% (r. ak. 2015/2016 – 50,00%, r. ak. 2014/2015 – 62,74%)
- WL – 66,67% (r. ak. 2015/2016 – 41,67%, r. ak. 2014/2015 – 50,00%)
- WNoZ – (r. ak. 2015/2016 - 50,00%, r. ak. 2014/2015 – 25,00%)

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	2,22%	4,44%	6,67%	86,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy wykłady odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	93,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3** czy treści wykładów były przedstawione w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	5,26%	5,26%	89,47%
Lekarski	0,00%	0,00%	2,22%	15,56%	82,22%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- Na pytanie **nr 4**, jak Pani(Pan) ocenia jakość (czytelność) materiałów dydaktycznych (prezentacji, slajdów, foliogramów, modeli itp.)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	5,26%	5,26%	89,47%
Lekarski	0,00%	0,00%	6,67%	20,00%	73,33%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%	85,71%

- na pytanie **nr 5**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco:
  - WF – 68,42% (r. ak. 2015/2016 – 50,00%, r. ak. 2014/2015 – 71,43%)
  - WL – 64,44% (r. ak. 2015/2016 – 39,71% r. ak. 2014/2015 - 44,44%)
  - WNoZ – na siedem wypełnionych ankiet w żadnej nie uzyskano odpowiedzi na pytania dotyczące sylabusu, tj. pytanie nr 5 i 6 - ( r. ak. 2015/2016 – 50,00% (r. ak. 2014/2015 – 32,00%)
- na pytanie **nr 6** jak ocenia Pani/Pan przydatność treści dydaktycznych, prezentowanych podczas wykładów, w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	7,69%	0,00%	7,69%	84,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	16,13%	83,87%

Na studiach podyplomowych „Psychodietetyka” nie były realizowane zajęcia w formie ćwiczeń. Natomiast z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla słuchaczy studiów podyplomowych uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	96,00%

- na pytanie **nr 2**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%	92,00%

- na pytanie **nr 3**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do uczestników studiów podyplomowych?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	96,00%

- na pytanie **nr 4**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	4,00%	4,00%	92,00%

- na pytanie **nr 5**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	8,00%	92,00%

- na pytanie **nr 6**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	96,00%

- na pytanie **nr 7**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	96,00%

- na pytanie **nr 8**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	4,00%	8,00%	88,00%

- na pytanie **nr 9**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco odpowiedziało 100 % uczestników studiów podyplomowych biorących udział w ankietyzacji seminariów.
- na pytanie **nr 10**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	12,00%	88,00%

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%	96,00%

- na pytanie **nr 12**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach podyplomowych?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	4,00%	8,00%	88,00%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla słuchaczy studiów podyplomowych uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy wykłady odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	96,30%

- na pytanie **nr 3** czy treści wykładów były przedstawione w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 4**, jak Pani(Pan) ocenia jakość (czytelność) materiałów dydaktycznych (prezentacji, slajdów, foliogramów, modeli itp.)?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	96,30%

- na pytanie **nr 5**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco odpowiedziało 100 % uczestników studiów podyplomowych biorących udział w ankietyzacji wykładów.
- na pytanie **nr 6** jak ocenia Pani/Pan przydatność treści dydaktycznych, prezentowanych podczas wykładów, w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	96,30%

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
  - kierunek analityka medyczna
    - seminarium – 2 osoby
    - kierunek farmacja
  - wykłady – 1 osoba
- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
  - kierunek lekarski
    - ćwiczenia – 10 osób
    - seminarium – 9 osób
    - wykłady - 10 osób
    - kierunek lekarsko-dentystyczny
    - seminarium -1 osoba
  - na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
    - kierunek elektroradiologia
    - wykłady – 1 osoba



- kierunek logopedia z fonaudiologią
- wykłady - 1 osoba
- kierunek pielęgniarstwo
- wykłady - 2 osoby
- kierunek zdrowie publiczne
- ćwiczenia – 4 osoby
- seminarium – 3 osoby
- wykłady – 2 osoby

W przypadku jednej osoby, prowadzącej ćwiczenia na kierunku zdrowie publiczne stwierdzono, iż uzyskała ona ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2016/2017 i jednocześnie w ankietyzacji wzięło udział 50% uprawnionych studentów, z którymi osoba ta przeprowadziła zajęcia. Z dniem 30.09.2017 r. z ww. osobą rozwiązano stosunek pracy.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów oraz uczestników studiów podyplomowych w roku akademickim 2016/2017 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

W roku akademickim 2016/2017 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wzięło udział 505 studentów co stanowi 11,67% wszystkich studentów (r. ak. 2015/2016 – 15,93%, r.ak. 2014/2015 – 13,60%), 42 doktorantów, co stanowi 30,22% wszystkich doktorantów (r. ak. 2015/2016 – 50,82%, r. ak. 2014/2015 – 39,66%,) oraz 2 uczestników studiów podyplomowych, co stanowi 11,11% wszystkich uczestników.

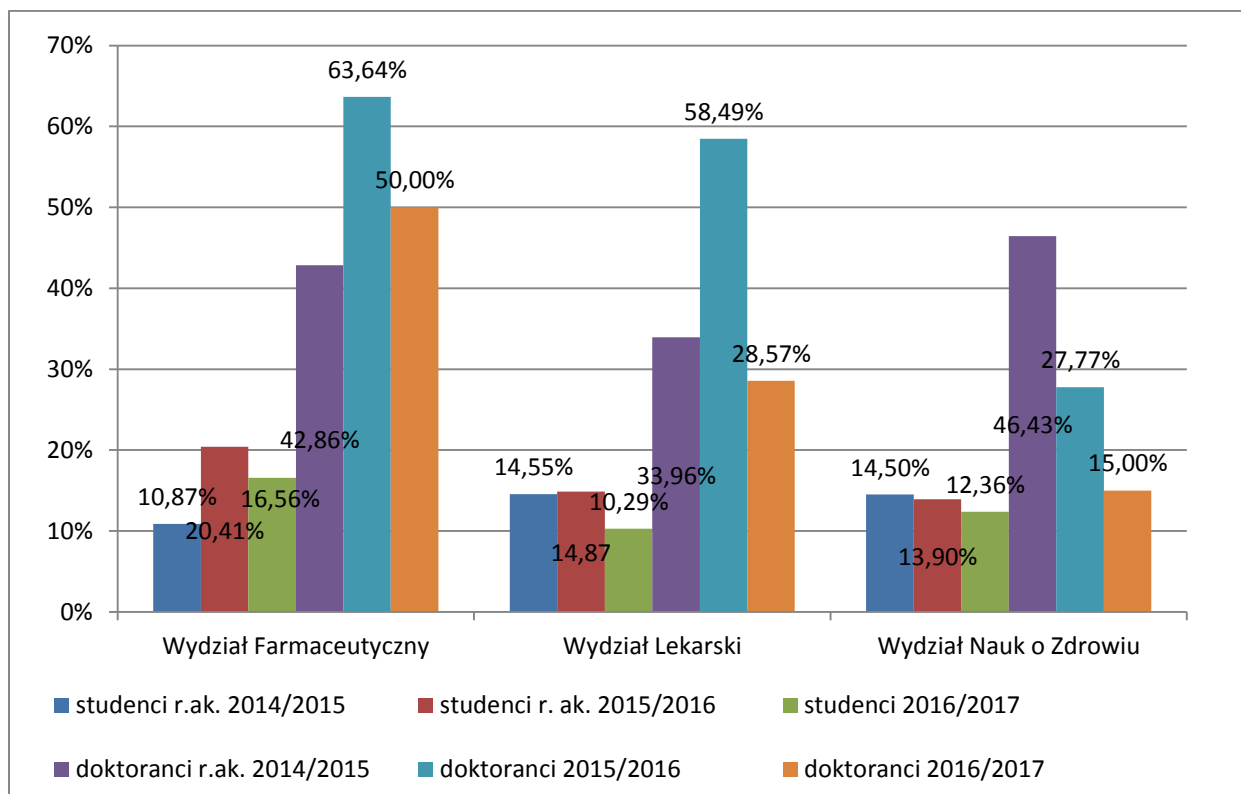
Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

- na Wydziale Farmaceutycznym na 1111 studentów w ankietyzacji wzięło udział 184 studentów, co stanowi 16,56% (r. ak. 2015/2016 - 20,41%, r. ak. 2014/2015 – 10,87%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (11,41%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Na żadne z pozostałych pytań górna granica negatywnych odpowiedzi nie przekroczyła 10%. Na 36 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 18 doktorantów, co stanowi 50,00% (r. ak. 2015/2016 – 63,64%, r. ak. 2014/2015 – 42,86%). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi,

tylko po 1 negatywnej odpowiedzi padło na 3 pytania (takie same jak w r. ak. 2015/2016) i 2 negatywne odpowiedzi na 1 pytanie.

- Na Wydziale Lekarskim na 1575 studentów w ankietyzacji wzięło udział 162 studentów, co stanowi 10,29% (r. ak. 2015/2016 – 14,87%, r. ak. 2014/2015 - 14,55%). W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego, na wszystkie pytania, było zdecydowanie mniej odpowiedzi negatywnych. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (15,43%) podobnie jak w roku akademickim 2015/2016 (21,49%) i 2014/2015 (20,43%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Na 63 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 18 doktorantów, co stanowi 28,57% (r. ak. 2015/2016 – 58,49%, r. ak. 2014/2015 - 33,96%). Na wszystkie 17 pytań, tylko na 3 pytania było po 1 negatywnej odpowiedzi.
- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1643 studentów w ankietyzacji wzięło udział 203 studentów, co stanowi 12,36% (r. ak. 2015/2016 – 13,90%, r. ak. 2014/2015 -14,50%). Na pytanie czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów, w przeciwieństwie do roku akademickiego 2015/2016, w którym aż 19,72% studentów wypowiedziało się negatywnie, w roku akademickim 2016/2017 tylko 9,36% studentów było takiego samego zdania. Najwięcej negatywnych odpowiedzi (14,29%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Na 40 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 6 doktorantów co stanowi 15,00% ( r. ak. 2015/2016 – 27,77%, r. ak. 2014/2015 – 46,43%). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi, była tylko 1 odpowiedź negatywna. Na 18 uczestników studiów podyplomowych w ankietyzacji wzięło co prawda udział tylko dwóch, co stanowi 11,22% i nie padła żadna negatywna odpowiedź.
- Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że w dalszym ciągu, na wszystkich Wydziałach, najwięcej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie związane z możliwością składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Jednocześnie jednak z roku na rok negatywnych odpowiedzi jest coraz mniej.

**Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017**



**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,54%	7,61%	41,85%
Lekarski	36,42%	6,17%	57,41%
Nauk o Zdrowiu	26,60%	11,82%	61,58%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
---------	-----	-----	-------------

Farmaceutyczny	91,30%	4,35%	4,35%
Lekarski	86,42%	3,09%	10,49%
Nauk o Zdrowiu	85,71%	5,42%	8,87%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	71,74%	2,72%	25,54%
Lekarski	40,74%	8,02%	51,23%
Nauk o Zdrowiu	78,82%	9,36%	11,82%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	51,63%	4,35%	44,02%
Lekarski	35,80%	4,32%	59,88%
Nauk o Zdrowiu	32,51%	6,90%	60,59%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	54,35%	4,35%	41,30%
Lekarski	34,57%	8,02%	57,41%
Nauk o Zdrowiu	30,54%	6,90%	62,56%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	36,96%	5,43%	57,61%
Lekarski	19,75%	6,79%	73,46%
Nauk o Zdrowiu	19,21%	5,42%	75,37%

- pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	28,26%	1,63%	70,11%
Lekarski	16,05%	1,23%	82,72%
Nauk o Zdrowiu	12,32%	1,97%	85,71%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	47,83%	2,72%	49,46%
Lekarski	30,25%	2,47%	67,28%
Nauk o Zdrowiu	25,62%	4,93%	69,46%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,72%	11,41%	35,87%
Lekarski	39,51%	15,43%	45,06%
Nauk o Zdrowiu	40,39%	14,29%	45,32%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	31,52%	8,15%	60,33%
Lekarski	14,81%	6,17%	79,01%
Nauk o Zdrowiu	14,78%	9,36%	75,86%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	30,98%	9,78%	59,24%
Lekarski	15,43%	8,02%	76,54%
Nauk o Zdrowiu	15,76%	8,87%	75,37%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	26,63%	8,70%	64,67%
Lekarski	14,81%	4,94%	80,25%
Nauk o Zdrowiu	12,81%	6,90%	80,30%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	36,41%	3,26%	60,33%

Lekarski	43,21%	2,47%	54,32%
Nauk o Zdrowiu	32,51%	4,43%	63,05%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	34,78%	2,72%	62,50%
Lekarski	40,12%	4,32%	55,56%
Nauk o Zdrowiu	32,02%	4,43%	63,55%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	48,37%	3,26%	48,37%
Lekarski	50,62%	4,32%	45,06%
Nauk o Zdrowiu	42,36%	3,94%	53,69%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	26,09%	2,72%	71,20%
Lekarski	25,93%	4,32%	69,75%
Nauk o Zdrowiu	24,63%	2,96%	72,41%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	42,93%	4,89%	52,17%
Lekarski	49,38%	5,56%	45,06%
Nauk o Zdrowiu	42,86%	4,43%	52,71%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	5,98%	47,83%	46,20%
Lekarski	7,41%	54,32%	38,27%
Nauk o Zdrowiu	5,42%	51,23%	43,35%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że doktoranci wypowiedzieli się następująco:**

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np.

w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	94,44%	0,00%	5,56%
Lekarski	88,89%	0,00%	11,11%
Nauk o Zdrowiu	66,67%	0,00%	33,33%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	88,89%	0,00%	11,11%
Lekarski	83,33%	0,00%	16,67%
Nauk o Zdrowiu	83,33%	0,00%	16,67%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	61,11%	0,00%	38,89%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	72,22%	0,00%	27,78%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	16,67%	33,33%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	0,00%	33,33%
Lekarski	88,89%	0,00%	11,11%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	0,00%	33,33%

Lekarski	66,67%	0,00%	33,33%
Nauk o Zdrowiu	33,33%	0,00%	66,67%

- na pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	83,33%	0,00%	16,67%
Nauk o Zdrowiu	83,33%	0,00%	16,67%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	61,11%	0,00%	38,89%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	16,67%	33,33%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,00%	0,00%	50,00%
Lekarski	55,56%	0,00%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	33,33%	0,00%	66,67%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	38,89%	0,00%	61,11%
Lekarski	38,89%	0,00%	61,11%
Nauk o Zdrowiu	16,67%	0,00%	83,33%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	44,44%	0,00%	55,56%
Lekarski	33,33%	0,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	16,67%	0,00%	83,33%



- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	38,89%	0,00%	61,11%
Lekarski	33,33%	0,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	16,67%	0,00%	83,33%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	5,56%	27,78%
Lekarski	61,11%	0,00%	38,89%
Nauk o Zdrowiu	33,33%	16,67%	50,00%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	5,56%	27,78%
Lekarski	55,56%	5,56%	38,89%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	88,89%	5,56%	5,56%
Lekarski	66,67%	5,56%	27,78%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	66,67%	0,00%	33,33%
Lekarski	55,56%	0,00%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	33,33%	0,00%	66,67%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	83,33%	11,11%	5,56%
Lekarski	66,67%	5,56%	27,78%
Nauk o Zdrowiu	66,67%	0,00%	33,33%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	33,33%	61,11%	5,56%
Lekarski	11,11%	72,22%	16,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	83,33%	16,67%

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem Rektora UMB nr 54/2017 z dn. 25.09.2017 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.