

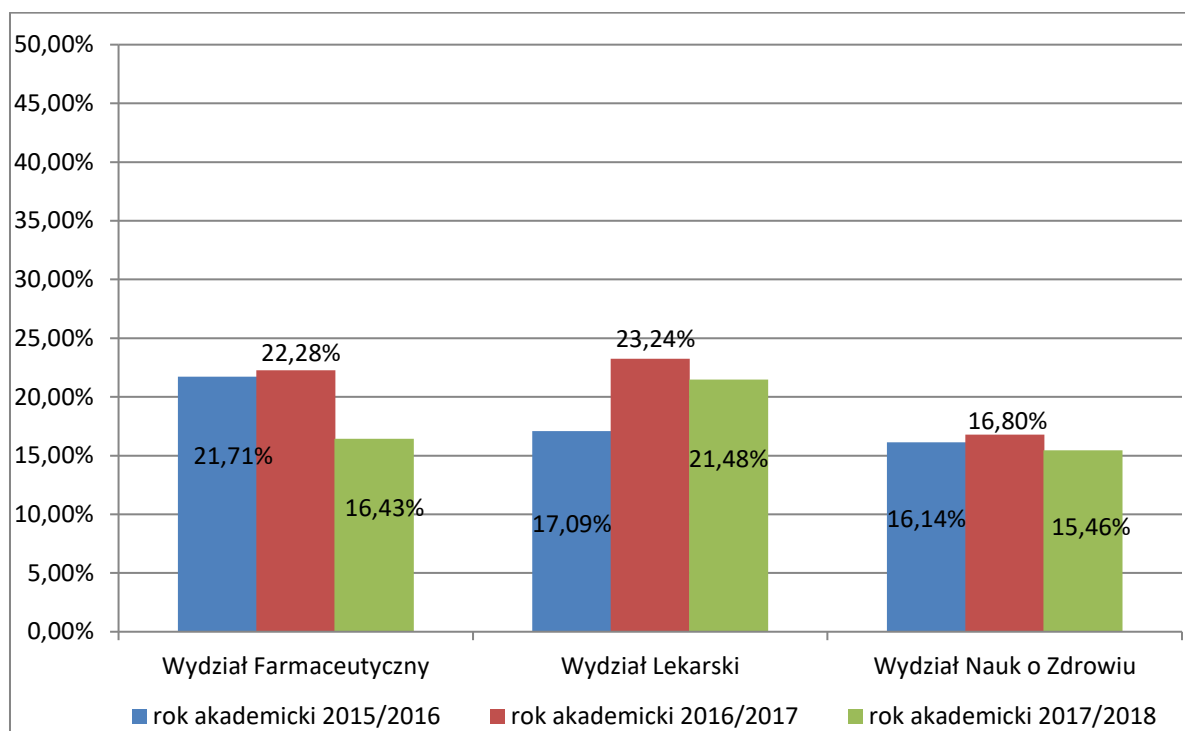
1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od siedmiu lat jest przeprowadzana elektronicznie.

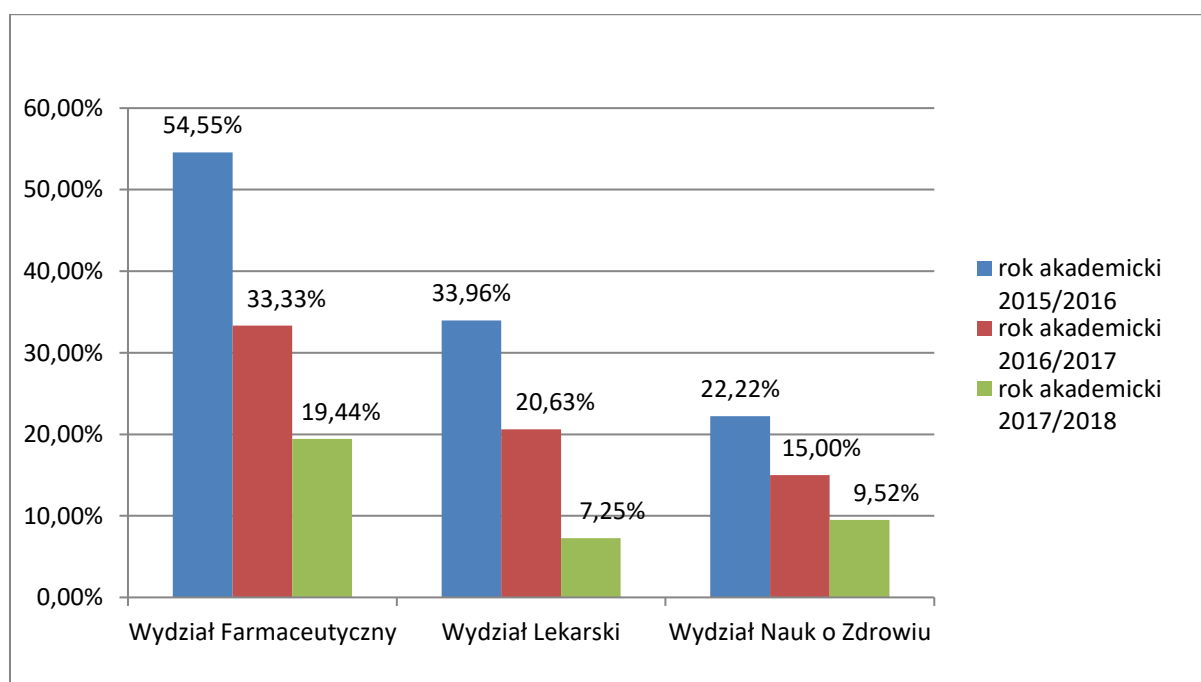
Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2017/2018 przedstawiała się następująco:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1144 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 16,43% (r. ak. 2016/2017 - 22,28%, r. ak. 2015/2016 – 21,71%,) na 36 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 19,44% (r. ak. 2016/2017 - 33,33%, r. ak. 2015/2016 – 54,55%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 1976 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 21,48% (r. ak. 2016/2017 - 23,24%, r. ak. 2015/2016 – 17,09%), na 69 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 7,25% (r. ak. 2016/2017 - 20,63%, r. ak. 2015/2016 – 33,96%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1753 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 15,46% (r. ak. 2016/2017 - 16,80% r. ak. 2015/2016 – 16,14%, r. ak. 2015/2016 – 17,38%), na 42 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 9,52% (r. ak. 2016/2017 15,00%, r. ak. 2015/2016 – 22,22%, r. ak. 2014/2015 – 40,03%).

Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018



Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018



Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,26%	0,09%	1,40%	4,28%	93,97%
Lekarski	1,45%	1,54%	3,39%	9,46%	84,17%
Nauk o Zdrowiu	0,29%	0,61%	1,66%	9,16%	88,29%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,35%	0,00%	0,52%	3,41%	95,72%
Lekarski	1,30%	1,64%	3,01%	9,13%	84,93%
Nauk o Zdrowiu	0,41%	0,66%	1,90%	7,89%	89,14%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,44%	1,22%	3,67%	9,00%	85,68%
Lekarski	2,96%	2,44%	6,07%	11,23%	77,29%
Nauk o Zdrowiu	1,19%	1,27%	3,07%	8,62%	85,85%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 60,44% (r. ak. 2016/2017 - 55,83%, r. ak. 2015/2016 – 61,63%)
- WL – 56,01% (r. ak. 2016/2017 56,89% - r. ak. 2015/2016 – 55,87%)
- WNoZ – 76,98% (r. ak. 2016/2017 - 61,29%, r. ak. 2015/2016 – 65,31%)

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,41%	0,27%	1,36%	4,08%	93,89%
Lekarski	2,16%	1,76%	5,47%	9,63%	80,98%
Nauk o Zdrowiu	0,59%	0,77%	2,25%	8,18%	88,21%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,41%	0,00%	1,09%	4,22%	94,29%
Lekarski	2,96%	2,72%	4,41%	10,18%	79,73%
Nauk o Zdrowiu	0,68%	0,74%	2,30%	8,07%	88,21%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,36%	2,17%	5,01%	9,89%	81,57%
Lekarski	5,24%	3,81%	7,43%	12,00%	71,51%
Nauk o Zdrowiu	1,66%	1,87%	4,84%	11,04%	80,59%

Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,83%	1,22%	5,76%	10,13%	81,05%
Lekarski	3,6%	4,79%	7,63%	14,96%	68,67%
Nauk o Zdrowiu	2,12%	2,53%	5,72%	12,59%	77,03%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,48%	2,27%	6,99%	11,97%	77,29%
Lekarski	5,50%	5,12%	9,13%	15,57%	64,68%
Nauk o Zdrowiu	3,04%	2,75%	6,53%	13,18%	74,50%

Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,35%	0,52%	2,53%	5,68%	90,92%
Lekarski	0,76%	1,78%	3,72%	8,94%	84,81%
Nauk o Zdrowiu	0,34%	0,80%	2,02%	6,84%	89,99%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,96%	1,48%	2,53%	7,25%	87,77%
Lekarski	2,04%	2,42%	4,69%	8,68%	82,18%
Nauk o Zdrowiu	1,22%	1,46%	2,97%	7,84%	86,51%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,35%	0,17%	2,97%	9,52%	86,99%
Lekarski	1,94%	1,90%	4,65%	10,95%	80,56%
Nauk o Zdrowiu	0,58%	0,68%	2,85%	8,79%	87,09%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,86%	0,00%	2,59%	0,86%	95,69%
Lekarski	0,55%	7,45%	3,82%	7,64%	80,55%
Nauk o Zdrowiu	0,53%	0,53%	1,50%	7,37%	90,08%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	5,17%	94,83%
Lekarski	0,91%	0,73%	2,55%	8,18%	87,64%
Nauk o Zdrowiu	0,83%	0,30%	1,95%	7,74%	89,17%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	5,17%	94,83%
Lekarski	0,55%	0,55%	2,18%	8,18%	88,55%
Nauk o Zdrowiu	0,98%	0,38%	2,86%	6,77%	89,02%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
---------	---	---	---	---	---

Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	3,45%	96,55%
Lekarski	0,36%	0,18%	2,73%	7,45%	89,27%
Nauk o Zdrowiu	0,68%	0,45%	2,03%	7,44%	89,40%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,72%	0,86%	6,03%	91,38%
Lekarski	0,73%	1,09%	4,18%	13,45%	80,55%
Nauk o Zdrowiu	1,28%	1,35%	4,74%	10,15%	82,48%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	2,59%	1,72%	4,31%	91,38%
Lekarski	0,55%	0,18%	2,00%	8,55%	88,73%
Nauk o Zdrowiu	1,13%	1,05%	2,71%	7,29%	87,82%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,86%	0,00%	2,59%	3,45%	93,10%
Lekarski	0,55%	1,64%	2,55%	9,82%	85,45%
Nauk o Zdrowiu	1,05%	0,83%	2,71%	9,17%	86,24%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,86%	0,00%	4,31%	94,83%
Lekarski	0,36%	1,09%	2,00%	10,00%	86,55%
Nauk o Zdrowiu	1,05%	0,60%	1,80%	8,27%	88,27%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,86%	0,00%	4,31%	10,34%	84,48%
Lekarski	1,82%	2,00%	8,18%	21,82%	66,18%
Nauk o Zdrowiu	1,58%	1,73%	5,04%	11,35%	80,30%

- na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 50,86% (r. ak 2016/2017 – 48,18%, r. ak. 2015/2016 – 50,00%,)
- WL – 42,18% (r. ak 2016/2017 - 47,10%, r. ak. 2015/2016 – 50,29%)

- WNoZ – 73,98% (r. ak 2016/2017 - 59,32%, r. ak. 2015/2016 – 59,18%)
- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	8,06%	91,94%
Lekarski	0,83%	0,41%	2,07%	8,68%	88,02%
Nauk o Zdrowiu	0,40%	0,30%	2,58%	8,42%	88,31%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	1,61%	9,68%	88,71%
Lekarski	0,41%	0,41%	0,82%	8,98%	89,39%
Nauk o Zdrowiu	0,70%	0,99%	1,99%	7,36%	88,97%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,28%	1,64%	3,28%	6,56%	85,25%
Lekarski	3,23%	2,02%	4,84%	8,06%	81,85%
Nauk o Zdrowiu	2,17%	1,87%	4,53%	11,52%	79,92%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,55%	0,00%	2,03%	5,73%	91,68%
Lekarski	1,49%	1,49%	5,03%	9,99%	82,01%
Nauk o Zdrowiu	0,86%	0,61%	2,16%	7,43%	88,94%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,37%	0,92%	3,88%	13,49%	81,33%
Lekarski	2,83%	3,75%	9,49%	15,51%	68,41%
Nauk o Zdrowiu	2,00%	1,47%	5,59%	11,76%	79,18%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,29%	1,66%	9,06%	12,20%	75,79%
Lekarski	5,59%	7,37%	13,03%	16,93%	57,08%
Nauk o Zdrowiu	2,86%	3,02%	8,12%	13,67%	72,33%

- Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
 - WF – 55,64% (r. ak. 2016/2017 – 51,48%, r. ak. 2015/2016 - 60,94%)
 - WL – 52,62% (r. ak. 2016/2017 - 54,13%, r. ak. 2015/2016 – 56,37%)
 - WNoZ – 69,71% (r. ak. 2016/2017 - 60,57%, r. ak. 2015/2016 – 61,07%)

- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,75%	2,04%	4,96%	12,54%	78,72%
Lekarski	6,04%	5,80%	8,33%	12,68%	67,15%
Nauk o Zdrowiu	2,10%	2,38%	6,19%	12,21%	77,13%

W roku akademickim 2017/2018 studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu po raz pierwszy mieli możliwość oceny zajęć praktycznych.

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
6,25%	2,39%	4,23%	6,99%	80,15%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5

9,56%	2,57%	5,51%	7,54%	74,82%
-------	-------	-------	-------	--------

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

1	2	3	4	5
12,68%	2,94%	4,78%	5,88%	73,71%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco wypowiedziało się 61,56% studentów.

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
19,40%	4,64%	4,64%	5,19%	66,12%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
15,34%	2,74%	7,95%	5,21%	68,77%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
22,25%	4,40%	6,32%	6,87%	60,16%

Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
17,46%	3,86%	6,99%	13,79%	57,90%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

1	2	3	4	5
17,28%	4,60%	7,17%	13,05%	57,90%

Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
7,17%	5,15%	7,35%	8,27%	72,06%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

1	2	3	4	5
10,66%	4,96%	5,70%	5,33%	73,35%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
9,56%	3,49%	4,78%	7,90%	74,26%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w ćwiczeniach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%
Lekarski	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	10,00%	6,67%	83,33%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%

Lekarski	0,00%	0,00%	10,00%	10,00%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	3,33%	0,00%	6,67%	90,00%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	13,33%	6,67%	80,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	93,33%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	10,00%	10,00%	80,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	6,67%	3,33%	90,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	93,33%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%

Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	93,33%
----------------	-------	-------	-------	-------	--------

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	10,00%	13,33%	76,67%

- na pytanie **nr 11**, czy w trakcie zajęć była możliwość zdobycia umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	98,33%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	3,33%	6,67%	90,00%

- na pytanie **nr 12**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?

- WF – 81,67% (r.ak. 2016/2017 - 54,64% , r. ak. 2015/2016 -52,94%)
- WL – 60,00% (r. ak. 2016/2017 - 59,09%, r. ak. 2015/2016 – 44,00%)
- WNoZ – 43,33%(r. ak. 2016/2017 - 27,45%, r. ak. 2015/2016 - 42,22%)

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,04%	97,96%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	93,75%

- na pytanie **nr 14**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,04%	97,96%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 15**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,04%	0,00%	97,96%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	6,67%	0,00%	93,33%

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu podobnie jak i w ubiegłym roku akademickim seminaria odbywały się tylko na pierwszym roku i dotyczyły dwóch przedmiotów, przy czym nikt z uczestniczących w ww. formie zajęć nie wypełnił ankiety, zaś na Wydziale Lekarskim tylko jedna osoba wypełniła ankietę. Na Wydziale Farmaceutycznym z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 11**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?

- WF – 77,78% (r. ak. 2016/2017 – 29,17%, r. ak. 2015/2016 – 50,00%)
- WL – brak odpowiedzi (r. ak. 2016/2017 - 66,67%, r. ak. 2015/2016 – 41,67%)
- WNoZ – brak odpowiedzi (r. ak. 2016/2017 – brak odpowiedzi, r. ak.2015/2016 - 50,00%)

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5

0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
-------	-------	-------	-------	---------

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

1	2	3	4	5
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w wykładach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	20,00%	10,00%	70,00%

- na pytanie **nr 2**, czy wykłady odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	70,00%

- na pytanie **nr 3** czy treści wykładów były przedstawione w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%	75,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Nauk o Zdrowiu	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	70,00%

- Na pytanie **nr 4**, jak Pani(Pan) ocenia jakość (czytelność) materiałów dydaktycznych (prezentacji, slajdów, foliogramów, modeli itp.)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	16,67%	8,33%	0,00%	75,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%

Nauk o Zdrowiu	10,00%	0,00%	20,00%	0,00%	70,00%
----------------	--------	-------	--------	-------	--------

- na pytanie **nr 5**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco:
- WF – 66,67% (r. ak. 2016/2017 – 68,42%, r. ak. 2015/2016 - 50,00%)
- WL — brak odpowiedzi (r. ak. 2016/2017 - 64,44% r. ak. 2015/2016 – 39,71%)
- WNoZ – 40% (r. ak. 2016/2017 – 0,00%, r. ak. 2015/2016 – 50,00%)
- na pytanie **nr 6** jak ocenia Pani/Pan przydatność treści dydaktycznych, prezentowanych podczas wykładów, w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	16,67%	8,33%	0,00%	75,00%
Nauk o Zdrowiu	25,00%	0,00%	0,00%	16,13%	75,00%

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2017/2018 uruchomione były 3 kierunki studiów podyplomowych „Dietetyka kliniczna”, „Psychodietetyka” i „Interdyscyplinarne zastosowania badań epidemiologicznych” Jednakże żaden ze słuchaczy studiów podyplomowych nie wypełnił ankiety oceny zajęć dydaktycznych.

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
 - kierunek analityka medyczna
 - ćwiczenia – 2 osoby
 - seminarium – 1 osoba
 - wykłady – 1 osoba
- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
 - kierunek lekarski
 - ćwiczenia – 3 osoby
 - wykłady – 1 osoba

- na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
 - kierunek elektroradiologia
- wykłady – 1 osoba
 - kierunek fizjoterapia
- wykłady – 1 osoba
 - kierunek logopedia z fonoaudiologią
- wykłady - 1 osoba
 - kierunek pielęgniarstwo
- zajęcia praktyczne – 1 osoba
- wykłady – 1 osoba

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2017/2018, nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba prowadziła zajęcia.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów w roku akademickim 2017/2018 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

W roku akademickim 2017/2018 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wzięło udział 431 studentów co stanowi 7,85% wszystkich studentów (r. ak. 2016/2017 – 11,67%, r. ak. 2015/2016 – 15,93%), 26 doktorantów, co stanowi 17,69% wszystkich doktorantów (r. ak. 2016/2017 – 30,22%, r. ak. 2015/2016 – 50,82%, r. ak. 2014/2015 – 39,66%,)

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

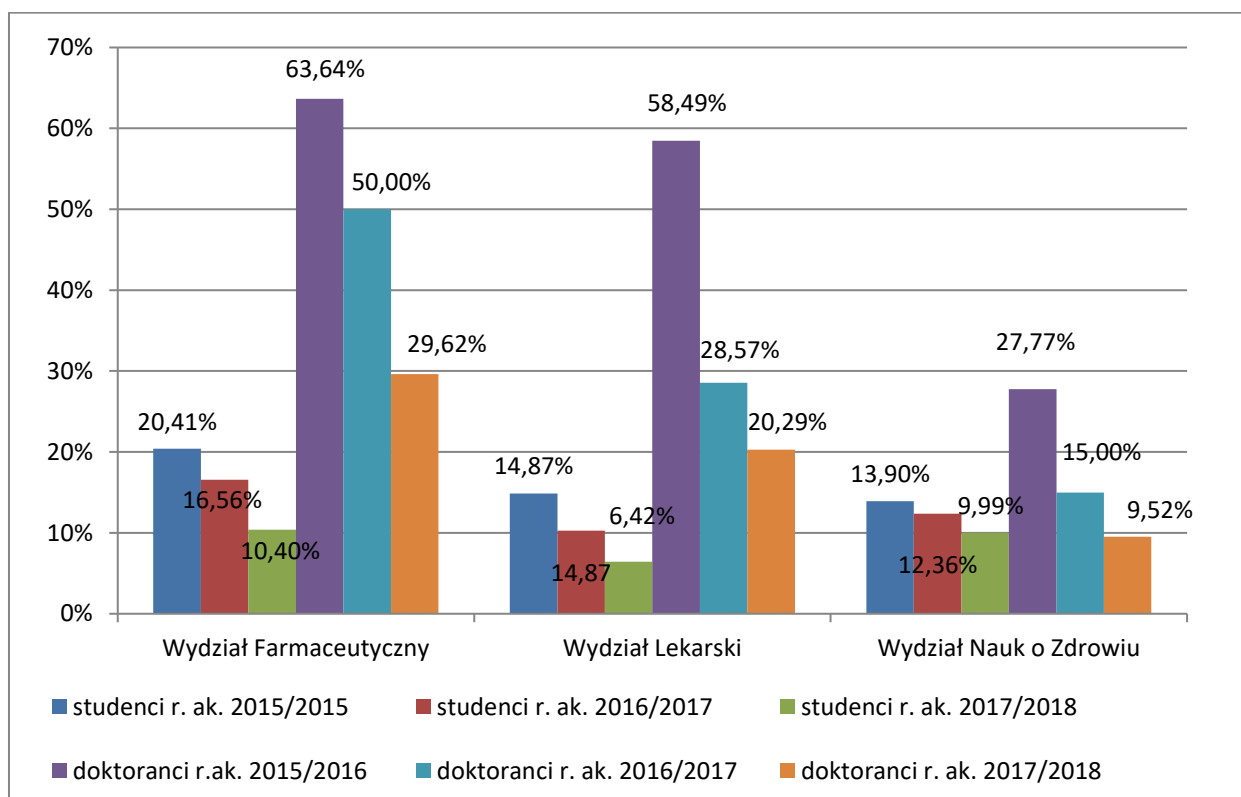
- na Wydziale Farmaceutycznym na 1144 studentów w ankietyzacji wzięło udział 119 studentów, co stanowi 10,40% (r. ak. 2016/2017 - 16,56%, r. ak. 2015/2016 - 20,41%, r. ak. 2014/2015 – 10,87%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (13,39%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Kolejnym pytaniem, na które padło najwięcej odpowiedzi negatywnych 11,02% było pytanie dotyczące możliwości składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu. Jednakże studenci chyba nie do końca rozumieją

pytania, gdyż w uwagach padła nawet jedna odpowiedź, że „Jak zaznaczałam, że nie było możliwości zgłaszania molestowania/mobbingu itd. to dlatego, że nie było takich przypadków, więc nie było możliwości ich zgłaszać”. Na żadne z pozostałych pytań górna granica negatywnych odpowiedzi nie przekroczyła 10%. Na 27 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 8 doktorantów, co stanowi 29,62% (r. ak. 2016/2017 r. – 50,00%, r. ak. 2015/2016 – 63,64%). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi w jednym pytaniu padły 2, a w kolejnym 3 negatywne odpowiedzi.

- Na Wydziale Lekarskim na 1730 studentów w ankietyzacji wzięło udział 111 studentów, co stanowi 6,42% (r. ak. 2016/2017 - 10,29% r. ak. 2015/2016 – 14,87%). Podobnie jak w ostatnich czterech latach najwięcej negatywnych odpowiedzi (15,20%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej (rok akademicki 2016/2017 - 15,43%, 2015/2016 - 21,49% i 2014/2015 - 20,43%). Na 69 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 14 doktorantów, co stanowi 20,29% (r. ak. 2016/2017 - 28,57%, r. ak. 2015/2016 – 58,49%). Na wszystkie 17 pytań tylko na 4 pytania było po 1 negatywnej odpowiedzi.
- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1752 studentów w ankietyzacji wzięło udział 175 studentów, co stanowi - 9,99% (r. ak. 2016/2017 -12,36%, r. ak. 2015/2016 – 13,90%). Na wszystkie 17 pytań tylko na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej górna granica negatywnych odpowiedzi przekroczyła ponad 10% i wyniosła 10,06%. Na 42 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 4 doktorantów co stanowi 9,52% (r. ak. 2016/2017 – 15,00%, r. ak. 2015/2016 – 27,77%,). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi, po jednym doktorancie odpowiedziało negatywnie na dwa pytania.

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że najwięcej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie związane z możliwością składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej.

Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2015/2016 i 2016/2017 i 2017/2018



Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	49,61%	4,72%	45,67%
Lekarski	44,80%	12,00%	43,20%
Nauk o Zdrowiu	37,43%	7,82%	54,75%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	92,13%	4,72%	3,15%
Lekarski	85,60%	6,40%	8,00%

Nauk o Zdrowiu	92,18%	3,91%	3,91%
----------------	--------	-------	-------

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	63,78%	7,87%	28,35%
Lekarski	40,80%	12,80%	46,40%
Nauk o Zdrowiu	92,18%	2,79%	5,03%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	47,24%	3,94%	48,82%
Lekarski	46,40%	4,80%	48,80%
Nauk o Zdrowiu	39,11%	5,03%	55,87%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,76%	3,94%	43,31%
Lekarski	40,80%	5,60%	53,60%
Nauk o Zdrowiu	39,11%	7,26%	53,63%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	35,43%	3,94%	60,63%
Lekarski	28,80%	8,00%	63,20%
Nauk o Zdrowiu	22,91%	6,70%	70,39%

- pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	22,83%	0,79%	76,38%
Lekarski	15,20%	2,40%	82,40%
Nauk o Zdrowiu	12,29%	1,12%	86,59%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	44,09%	3,15%	52,76%
Lekarski	40,80%	2,40%	56,80%
Nauk o Zdrowiu	32,40%	2,23%	65,36%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	51,97%	13,39%	34,65%
Lekarski	56,80%	15,20%	28,00%
Nauk o Zdrowiu	52,51%	10,06%	37,43%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,98%	11,02%	62,99%
Lekarski	22,40%	11,20%	66,40%
Nauk o Zdrowiu	22,91%	7,26%	69,83%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	29,92%	7,87%	62,20%
Lekarski	26,40%	12,00%	61,60%
Nauk o Zdrowiu	23,46%	6,70%	69,83%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	27,56%	4,72%	67,72%
Lekarski	20,00%	9,60%	70,40%
Nauk o Zdrowiu	20,67%	6,70%	72,63%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	35,43%	5,51%	59,06%
Lekarski	38,40%	0,80%	60,80%
Nauk o Zdrowiu	38,55%	2,23%	59,22%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	33,86%	3,94%	62,20%
Lekarski	36,80%	4,00%	59,20%
Nauk o Zdrowiu	38,55%	2,79%	58,66%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	51,97%	5,51%	42,52%
Lekarski	50,40%	5,60%	44,00%
Nauk o Zdrowiu	50,28%	3,35%	46,37%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	30,71%	2,36%	66,93%
Lekarski	21,60%	5,60%	72,80%
Nauk o Zdrowiu	26,82%	5,03%	68,16%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	49,61%	3,15%	47,24%
Lekarski	45,60%	7,20%	47,20%
Nauk o Zdrowiu	45,25%	6,70%	48,04%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	7,87%	51,18%	40,94%
Lekarski	5,60%	57,60%	36,80%
Nauk o Zdrowiu	3,91%	54,19%	41,90%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że doktoranci wypowiedzieli się następująco:

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	78,57	0,00%	21,43%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	25,00%	0,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100%	0,00%	0,00%
Lekarski	85,71%	0,00%	14,29%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	37,50%	0,00%	62,50%
Lekarski	57,14%	7,14%	35,71%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	37,50%	12,50%	50,00%
Lekarski	50,00%	0,00%	50,00%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	25,00%	0,00%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	62,50%	12,50%	62,50%
Lekarski	42,86%	0,00%	57,14%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	37,50%	12,50%	50,00%
Lekarski	28,57%	0,00%	71,43%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	71,43%	0,00%	28,57%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	62,50%	0,00%	37,50%
Lekarski	50,00%	0,00%	50,00%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,00%	0,00%	50,00%
Lekarski	35,71%	7,14%	57,14%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,00%	0,00%	75,00%
Lekarski	21,43%	7,14%	71,43%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,00%	0,00%	75,00%
Lekarski	21,43%	7,14%	71,43%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,00%	0,00%	75,00%
Lekarski	14,29%	7,14%	78,57%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	62,50%	25,00%	12,50%
Lekarski	50,00%	0,00%	50,00%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	62,50%	12,50%	25,00%
Lekarski	42,86%	0,00%	57,14%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	62,50%	37,50%	0,00%
Lekarski	71,43%	0,00%	28,57%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	28,57%	0,00%	71,43%

Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%
----------------	--------	-------	--------

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	78,57%	0,00%	21,43%
Nauk o Zdrowiu	75,00%	0,00%	25,00%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	25,00%	75,00%	0,00%
Lekarski	7,14%	85,71%	7,14%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	75,00%	25,00%

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem Rektora UMB nr 53/2018 z dn. 27.09.2018 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.