

SYLABUS

**Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku
dotyczy cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2022/2023**

Dyscyplina, w której prowadzona jest szkoła doktorska	nauki medyczne nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu					
Nazwa przedmiotu/modułu	Zajęcia fakultatywne I Od manuskryptu do pracy opublikowanej					
1. Jednostka realizująca	Zakład Toksykologii					
2. e-mail jednostki	toxic@umb.edu.pl					
3. Wydział	Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej					
Język przedmiotu/modułu	<input checked="" type="checkbox"/> polski <input type="checkbox"/> angielski					
Typ przedmiotu/modułu	<input type="checkbox"/> obowiązkowy <input checked="" type="checkbox"/> fakultatywny					
Rok kształcenia w szkole doktorskiej	<input checked="" type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV					
Liczba godzin w ramach poszczególnych form zajęć	Wykłady:	Seminaria:	Ćwiczenia:	Konsultacje:	Sumaryczna liczba godzin kontaktowych	11
	0	10	0	1	Liczba punktów ECTS	*
Cel przedmiotu/modułu	Celem przedmiotu jest poszerzenie wiedzy i umiejętności doktoranta niezbędnych do samodzielnego przygotowywania wyników badań własnych do publikacji w czasopiśmie naukowych, jak również przygotowywania prac przeglądowych do druku.					
Metody dydaktyczne	Zajęcia z prezentacją multimedialną i samodzielną pracą doktoranta, z wykorzystaniem komputera z niezbędnym oprogramowaniem oraz dostępem do Internetu, platformy nauczania zdalnego i elektronicznych baz danych literaturowych, metoda problemowa, interakcja z nauczycielem i pozostałymi doktorantami – dyskusja, samodzielne dochodzenie do wiedzy, analiza literatury, konsultacje.					
Narzędzia dydaktyczne	Komputery z dostępem do Internetu, platforma nauczania zdalnego, elektroniczne bazy danych literaturowych, wykaz Ministerstwa Edukacji i Nauki (z dnia 1 grudnia 2021 r.) czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów, baza Journal Citation Reports (JCR) przykładowe publikacje oryginalne i przeglądowe, wzór listu przewodniego do redakcji czasopisma naukowego.					
Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot (tytuł/stopień naukowy lub zawodowy)	Prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska					
Skład zespołu dydaktycznego	Prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska					
Symbol i nr przedmiotowego efektu uczenia się	Efekty uczenia się			Odniesienie do efektów uczenia się		Metody (formujące i podsumowujące) weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się
wiedza						
P-W01	Zna zasady przygotowywania wyników badań naukowych do publikacji w formie prac oryginalnych w czasopiśmie naukowych			SD-W02 SD-W06 SD-W17		Formujące: – obserwacja pracy doktoranta – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie seminarium Podsumowujące: – zaliczenie przedmiotu
P-W02	Zna zasady przygotowywania prac przeglądowych do druku w czasopiśmie naukowych			SD-W02 SD-W06		
umiejętności						
P-U01	Potrafi przedstawić, omówić i zinterpretować wyniki badań w dziedzinie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz przeprowadzić ich krytyczną dyskusję merytoryczną w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy celem przygotowania do publikacji w formie pracy oryginalnej lub przeglądowej			SD-U06 SD-U08 SD-U09 SD-U10 SD-U11 SD-U12		Formujące: – obserwacja pracy doktoranta – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie seminarium

P-U02	Potrafi dokonać wyboru czasopisma naukowego do publikacji wyników badań własnych i prac przeglądowych w dziedzinie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz przygotować pracę do druku zgodnie z wymogami czasopisma	SD-U09 SD-U10 SD-U11 SD-U12	Podsumowujące: – zaliczenie przedmiotu
P-U03	Potrafi komunikować się z redakcją czasopisma w zakresie pracy zgłoszonej do druku oraz przygotować odpowiedzi merytoryczne na uwagi redaktora i recenzentów	SD-U14	
kompetencje społeczne			
P-K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych, w tym własnego wkładu w ich rozwój i uznawania znaczenia wiedzy w rozwijaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD-K01	Formujące: – obserwacja pracy doktoranta – dyskusja w czasie zajęć – ocenianie ciągle (obserwacja pracy doktoranta)
P-K02	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego	SD-K03	Podsumowujące: – zaliczenie przedmiotu

* punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 20 h zajęć w ramach modułu „Zajęcia fakultatywne I”

nakład pracy doktoranta (bilans punktów ECTS)		
	Forma aktywności	Liczba godzin
Zajęcia wymagające udziału nauczyciela	Realizacja przedmiotu: wykłady (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: ćwiczenia (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: seminaria (wg planu studiów)	10
	Konsultacje	1
	Łącznie	11
Samodzielna praca doktoranta	Przygotowanie się do ćwiczeń	0
	Przygotowanie się do seminariów	5
	Przygotowanie się do egzaminu lub zaliczenia końcowego i udział w egzaminie/zaliczeniu	0
	Przygotowanie prezentacji/pracy doktorskiej	0
	Łącznie	5
Sumaryczne obciążenie doktoranta		16
Liczba punktów ECTS		*

Treści programowe			
Treść zajęć	Forma zajęć	liczba godzin	Symbol przedmiotowego efektu uczenia się
Metody poszukiwania inspiracji do tworzenia artykułów naukowych. Formy publikacji wyników badań w czasopismach naukowych (praca oryginalna oraz praca przeglądowa i praca pogładowa) oraz zasady ich przygotowywania do druku. Typowy układ pracy oryginalnej i pracy przeglądowej. Formy i zasady prezentacji graficznej wyników. Zasady prowadzenia krytycznej dyskusji wyników badań własnych. Właściwy dobór piśmiennictwa z wykorzystaniem elektronicznych baz literaturowych. Kryteria wyboru czasopism naukowych do publikacji wyników badań własnych oraz prac przeglądowych. Przygotowywanie prac do druku z ukierunkowaniem na czasopismo (instrukcje dla autorów, wymagania do druku). Zasady elektronicznego wysyłania do redakcji czasopism prac do druku oraz korzystania ze stron internetowych redakcji i wydawnictw czasopism naukowych. Przygotowywanie listu przewodniego do redakcji czasopism naukowych oraz odpowiedzi na uwagi recenzentów. Główne zasady i kryteria oceny prac przez recenzentów. Korekta odbitki edytorskiej.	Seminaria	10	P-W01, P-W02 P-U01, P-U02 P-U03 P-K01, P-K02
Literatura podstawowa	1. Watała C., Różalski M., Boncler M., Kaźmierczak P.: Badania i publikacje w naukach		

(1-3 pozycje)	biomedycznych. Tom 2 – Przygotowywanie publikacji. Alfa Medica Press, Bielsko-Biała 2011.			
Literatura uzupełniająca (1-3 pozycje)	1. Watała C., Różalski M., Boncler M., Kaźmierczak P.: Badania i publikacje w naukach biomedycznych. Tom 1 – Planowanie i prowadzenie badań. Alfa Medica Press, Bielsko-Biała 2011. 2. Apanowicz J.: Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. Prace doktorskie, prace habilitacyjne. Difin, Warszawa 2005.			
Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu (zgodnie z Regulaminem przedmiotu/jednostki)				
Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie			
Zasady zaliczania nieobecności	nieobecność musi być usprawiedliwiona (usprawiedliwieniem może być jedynie zwolnienie lekarskie lub usprawiedliwienie nieobecności poświadczane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej), a wymagane treści programowe – zaliczone			
Możliwości i formy wyrównywania zaległości	zaliczenie materiału omawianego na zajęciach, na których doktorant był nieobecny			
Zasady dopuszczenia do egzaminu/zaliczenia	doktorant uzyskuje zaliczenie przedmiotu na podstawie oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji prowadzonej podczas seminariów oraz zaliczenia testu			
Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego zaliczeniem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....)				
Do uzyskania zaliczenia doktorant powinien uzyskać minimum 60% w zakresie ocenianych obszarów uczenia się. Warunki zaliczenia – zaliczenie na podstawie wiedzy, umiejętności i kompetencji doktoranta ocenianych podczas zajęć i testu obejmującego wszystkie treści programowe (warunkiem zaliczenia testu jest uzyskanie minimum 60% z maksymalnej liczby punktów).				
Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego egzaminem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....)				
na ocenę 3	na ocenę 3,5	na ocenę 4	na ocenę 4,5	na ocenę 5

Opracowanie sylabusu (imię i nazwisko) prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska

Data sporządzenia sylabusu 15.07.2022 r.

* punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 20 h wybranych zajęć w ramach modułu „Zajęcia fakultatywne I”

